

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΚΑΙ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 12 ΤΟΥ Ν.3870/2010
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΤΗΣ ΠΚΜ**

ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜ. 9/2013

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων που συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1,2 του ν. 3870/10 ΦΕΚ 138/9-8-10 τ.Α καθώς και με την αριθ. 23396/18-8-2010 απόφαση της Γενικής Γραμματέως ΠΚΜ ΦΕΚ 1303/19-08-2010 όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με τις υπ' αριθμ. 45335/15-9-2011 (ΦΕΚ2240/Β/6-10-2011), 5934/1-2-2012 και την υπ' αριθμ. 83357/16-10-2012 και αποτελείται από τον κ. **Ρήγα Τσούγκο**, Πρόεδρο του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ως τακτικό Πρόεδρο και τους κ.κ.: α) **Ιωάννη Χατζηνέκουρα**, Πάρεδρο ΝΣΚ, τακτικό μέλος, β) **Μελπομένη Χατζηστεφάνου**, Τμηματάρχη του Ελεγκτικού Συνεδρίου τακτικό μέλος, γ) **Δημήτριο Τράντα** Προϊστάμενο της Β' Υποδιεύθυνσης του ΣΔΟΕ, Περιφερειακής Δ/σης Κεντρικής Μακεδονίας, δ) **Μαρία Θεοδωροπούλου**, εφοριακό, εκπρόσωπο της Ε.Ν.Α.Ε, τακτικό μέλος, συνεδρίασε δημόσια, την **25/1/2013** και ώρα 14:00 ημέρα Παρασκευή, κατόπιν σχετικής προσκλήσεως του Προέδρου, στην **αίθουσα συσκέψεων του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, Φράγκων 2, 3^{ος} όροφος, προκειμένου να αποφασίσει για την ορθή ή μη τήρηση των διατάξεων του Ν.3870/2010 κατά τις περιφερειακές εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου 2010.

Συγκεκριμένα και για ότι αφορά τους επιτυχόντες εκλογικούς **συνδυασμούς της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας** διαπίστωσε τα εξής:

Α. Κατά τις ανωτέρω εκλογές κρίθηκαν επιτυχόντες **επτά (7)** περιφερειακοί συνδυασμοί με επικεφαλής τους: κ. Παναγιώτη Ψωμιάδη για τον συνδυασμό «*Δύναμη για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας*», κ. Μάρκο Μπόλαρη για τον συνδυασμό «*Κεντρική Μακεδονία - Μέτωπο Ανάπτυξης*», κ. Κωνσταντινίδη Θεοδόσιο για τον συνδυασμό «*Λαϊκή Συσπείρωση Κεντρικής Μακεδονίας*», κ. Μιχάλη Τρεμόπουλο για τον συνδυασμό «*Οικολογία - Αλληλεγγύη*», κ. Ιωάννη Κούτρα για τον συνδυασμό «*Αντικαπιταλιστική*

Αριστερά – Ανταρσία σε Κυβέρνηση – ΕΕ – ΔΝΤ - Καλλικράτη», κα Ασημίνα Ξηροτύρη για τον συνδυασμό «Δημοκρατία - Οικολογία Συμμετοχή» και τον κ. Βελόπουλο για τον συνδυασμό «Καθαρές Ιδέες, Καθαρά Χέρια - Καθαρές Λύσεις».

Β. Κατά των παραπάνω περιφερειακών συνδυασμών, δεν υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής καμία έγγραφη καταγγελία για παράβαση των διατάξεων του Ν.3870/2010 κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, συνεπώς ο έλεγχος εστιάστηκε στα οικονομικά των συνδυασμών, δηλαδή στον έλεγχο της ορθής ή μη τήρησης και υποβολής βιβλίων εσόδων – εξόδων και των αναλυτικών και συγκεντρωτικών καταστάσεων, στη διακίνηση των εσόδων και δαπανών μέσω ειδικών λογαριασμών Τραπεζών και στη δημοσιοποίηση αυτών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης όπως προβλέπεται από τα σχετικά άρθρα του ν. 3870/2010.

Γ. Ο έλεγχος έγινε κατόπιν των αποφάσεων που έλαβε η Επιτροπή και καταγράφηκαν σε σχετικά πρακτικά στα πλαίσια του νόμου 3870/2010.

Δ. Η Επιτροπή, με βάση τα δεδομένα των παραπάνω ελέγχων και τις συμπληρωματικές διευκρινήσεις που οι ανωτέρω επικεφαλές παρείχαν προφορικά και καταγράφηκαν σε σχετικά πρακτικά, προχώρησε σε διεξοδική συζήτηση αναφορικά με τα ζητήματα που προέκυψαν ως προς την ορθή ή μη τήρηση των διατάξεων του Ν. 3870/2010. Τα ζητήματα αυτά σχετίζονται:

1. Με την υπέρβαση της οριζόμενης από τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 και της παρ. 2 του άρθρου 11 του ως άνω νόμου, προθεσμίας των τριάντα ημερών από την ημέρα ανακήρυξης των επιτυχόντων συνδυασμών, για την υποβολή στην Επιτροπή προς έλεγχο του βιβλίου εσόδων – εξόδων, των αναλυτικών ή συγκεντρωτικών καταστάσεων και λοιπών στοιχείων των φακέλων
2. Με τη μη ανάρτηση των οικονομικών δεδομένων στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
3. Με τη διακίνηση ποσών εκτός του ειδικού λογαριασμού σε ποσοστό άνω του 5%

Αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία, η Επιτροπή **κατά πλειοψηφία** (μειοψηφούντων των κ.κ Χατζηνέκουρα και Τράντα, οι οποίοι διατύπωσαν την άποψη ότι «οι παραβάσεις που αναφέρονται στο Νόμο είναι τυπικές και εφόσον διαπιστωθούν, ανεξαρτήτως υπαιτιότητας ή μη του συγκεκριμένου συνδυασμού ή υποψηφίου συμβούλου, θα πρέπει να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις. Εκ του Νόμου δεν παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή να εκτιμήσει την βαρύτητα της παράβασης και να κρίνει κατ' επιλογή εάν και σε ποιες περιπτώσεις πρέπει να επιβληθούν οι προβλεπόμενες από το Νόμο κυρώσεις». Κρίνουν λοιπόν ότι πρέπει να γίνει απόλυτη εφαρμογή του νόμου και να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις

έκρινε ότι:

Οι διαπιστωθείσες πλημμέλειες πρέπει να κριθούν δικαιολογημένες ενόψει του ότι ο Νόμος 3870/2010, είχε τεθεί σε ισχύ μόλις δύομιση μήνες πριν τις εκλογές (δημοσίευση αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 9-8-2010, ΦΕΚ 138 Α'), επομένως δεν υπήρχε το αναγκαίο διάστημα για την πλήρη γνώση και εμπέδωση αυτού, εκ μέρους των υποψηφίων όσον αφορά τις υποχρεώσεις που αυτός θέσπιζε.

Συγκεκριμένα:

1.- Η **εκπρόθεσμη προσκόμιση** του φακέλου δεν πρέπει να αντιμετωπισθεί με κύρωση, καθόσον οι εν λόγω συνδυασμοί είχαν προβεί σε ανάρτηση των οικονομικών στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων του ΥΠΕΣΔΔΑ και αφετέρου η προθεσμία των τριάντα ημερών για την υποβολή των οριζόμενων από το νόμο στοιχείων για τη διενέργεια του ελέγχου ήταν μικρή, ενόψει του γεγονότος ότι ο Νόμος 3870/2010 είχε τεθεί σε ισχύ μόλις δύομιση μήνες πριν τις επίμαχες εκλογές (δημοσίευση αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 9-8-2010, ΦΕΚ 138 Α') και επομένως δεν υπήρχε το αναγκαίο διάστημα για τη πλήρη γνώση και εμπέδωση, εκ μέρους των υποψηφίων, όσον αφορά τις υποχρεώσεις που αυτός θέσπιζε.

2.- Σε ότι αφορά τη **μη ανάρτηση των οικονομικών δεδομένων στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, επισημάνθηκε η

δυσκολία της χρήσης της συγκεκριμένης βάσης. Εν τούτοις όλες οι προβλεπόμενες υποχρεώσεις εκ του νόμου τηρήθηκαν, ήτοι όλα τα στοιχεία είχαν καταχωρηθεί στα βιβλία εσόδων εξόδων - αναλυτικές και συγκεντρωτικές καταστάσεις, οπότε δεν τίθεται θέμα ουσιαστικής παρέκκλισης από το νόμο.

3.- Για την υποχρέωση εκ του νόμου της διακίνησης ποσών εκτός του ειδικού λογαριασμού σε ποσοστό άνω του 5%

Η ως άνω υποχρέωση θεωρείται ότι είναι ουσιώδης, καθόσον μέσα από τον ειδικό λογαριασμό παρακολουθούνται τα έσοδα και οι δαπάνες των συνδυασμών. Τα πρόστιμα όμως από την ως άνω παράβαση του νόμου είναι δυσανάλογα σε σχέση με το σύνολο των εσόδων και των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τους συνδυασμούς, όπως αυτό διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο. Εξάλλου τηρήθηκαν οι λοιπές υποχρεωτικές διατάξεις του νόμου, οπότε κατά πλειοψηφία αποφασίζεται η μη επιβολή προστίμου.

Όσον αφορά τον συνδυασμό «**Οικολογία και Αλληλεγγύη**» με επικεφαλή τον κ. Τρεμόπουλο, η Επιτροπή αποδέχτηκε τις απόψεις της κας Θεοδωροπούλου (πρακτικό 49) : « *Η θεώρηση βιβλίου εσόδων – εξόδων διέπεται από τις διατάξεις του Π.Δ.186/92 (περί ΚΒΣ). Βάσει των διατάξεων του ανωτέρω Π.Δ., η εκπρόθεσμη θεώρηση του βιβλίου εσόδων – εξόδων αποτελεί φορολογική παράβαση που επισύρει τις κυρώσεις του Ν. 2523/97. Αρμόδια για τον έλεγχο και την επιβολή κυρώσεων για τυχόν παραβάσεις είναι η εκάστοτε Δ.Ο.Υ. και όχι η Επιτροπή δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του νόμου 3870/2010.*

Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία, μειοψηφούντων του κ. Χατζηνέκουρα και του κ. Τράντα, αφού έλαβε υπόψη της ότι όλοι οι περιφερειακοί συνδυασμοί που έλαβαν μέρος στις περιφερειακές εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου 2010 με επαναληπτικές εκλογές την 14^η Νοεμβρίου 2010 τήρησαν κατά βάση όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον νόμο 3870/2010, χωρίς να παρατηρηθεί υπέρβαση του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου των εκλογικών δαπανών που πραγματοποίησαν, αποφασίζει ότι δεν πρέπει να επιβληθούν κυρώσεις στις περιπτώσεις που δεν έχει γίνει απόλυτα ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου 3870/2010 και των σχετικών

κανονιστικών πράξεων που αφορούν στους όρους διεξαγωγής του προεκλογικού αγώνα Συνδυασμών. —————

Ο

Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ.

Τα μέλη της Επιτροπής

Χατζηνέκουρας Ιωάννης

Ρήγας Τσούγκος

Χατζηστεφάνου Μελπομένη

Τράντας Δημήτριος

Θεοδωροπούλου Μαρία

Η γραμματέας της Επιτροπής

Βρύζα Γιαβάση Γεωργία