

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΚΑΙ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 12 ΤΟΥ Ν.3870/2010
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΤΗΣ ΠΚΜ**

ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜ. 8/2013

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων που συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1,2 του ν. 3870/10 ΦΕΚ 138/9-8-10 τ.Α καθώς και με την αριθ. 23396/18-8-2010 απόφαση της Γενικής Γραμματέως ΠΚΜ ΦΕΚ 1303/19-08-2010 όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με τις υπ' αριθμ. 45335/15-9-2011 (ΦΕΚ2240/Β/6-10-2011), 5934/1-2-2012 και την υπ' αριθμ. 83357/16-10-2012 και αποτελείται από τον κ. **Ρήγα Τσούγκο**, Πρόεδρο του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ως τακτικό Πρόεδρο και τους κ.κ.: α) **Ιωάννη Χατζηνέκουρα**, Πάρεδρο ΝΣΚ, τακτικό μέλος, β) **Μελπομένη Χατζηστεφάνου**, Τμηματάρχη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τακτικό μέλος, γ) **Δημήτριο Τράντα**, Προϊστάμενο της Β' Υποδιεύθυνσης του ΣΔΟΕ, Περιφερειακής Δ/σης Κεντρικής Μακεδονίας, τακτικό μέλος, (δ) **Νικόλαο Αβδελλά**, δικηγόρο, εκπρόσωπο Τ.Ε.Δ.Κ. Ν. Θεσσαλονίκης, τακτικό μέλος της Επιτροπής, που μετέχει σε όλα τα θέματα που αφορούν τις Δημοτικές εκλογές, συνεδρίασε δημόσια, κατόπιν σχετικής προσκλήσεως του Προέδρου, στην **αίθουσα συσκέψεων του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, Φράγκων 2, 3^{ος} όροφος, σήμερα **25^η Ιανουαρίου 2013**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα 12:00 μ.μ., προκειμένου να αποφασίσει για την ορθή ή μη τήρηση από τους συνδυασμούς, των διατάξεων του Ν.3870/2010 κατά τις δημοτικές εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου 2010.

Συγκεκριμένα και για ότι αφορά τους επιτυχόντες εκλογικούς **δημοτικούς συνδυασμούς των νομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**, διαπίστωσε τα εξής:

Α. Κατά των επιτυχόντων εκλογικών συνδυασμών των νομών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, δεν υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής καμία έγγραφη καταγγελία για παράβαση των διατάξεων του Ν.3870/2010 κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, συνεπώς ο έλεγχος εστιάστηκε στα οικονομικά των συνδυασμών, δηλαδή στον έλεγχο της ορθής ή μη τήρησης και υποβολής βιβλίων εσόδων – εξόδων και των αναλυτικών και συγκεντρωτικών καταστάσεων, στη διακίνηση των εσόδων και δαπανών μέσω ειδικών λογαριασμών Τραπεζών και στη δημοσιοποίηση αυτών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, όπως προβλέπεται από τα σχετικά άρθρα του ν. 3870/2010

Β. Ο έλεγχος έγινε κατόπιν των αποφάσεων που έλαβε η Επιτροπή και καταγράφηκαν στα σχετικά πρακτικά στα πλαίσια του νόμου 3870/2010.

Γ. Η Επιτροπή με βάση τα δεδομένα των ελέγχων και τις συμπληρωματικές διευκρινήσεις που οι εκπρόσωποι των συνδυασμών παρείχαν προφορικά ή με σχετικό υπόμνημα κατά την κλήση τους ενώπιον της Επιτροπής, προχώρησε σε διεξοδική συζήτηση αναφορικά με τα ζητήματα που προέκυψαν ως προς την ορθή ή μη τήρηση των διατάξεων του Ν. 3870/2010.

Τα ζητήματα αυτά σχετίζονταν κυρίως με:

1. Με την υπέρβαση της οριζόμενης από τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 και της παρ. 2 του άρθρου 11 του ως άνω νόμου, προθεσμίας των τριάντα ημερών από την ημέρα ανακήρυξης των επιτυχόντων συνδυασμών, για την υποβολή στην Επιτροπή προς έλεγχο του βιβλίου εσόδων – εξόδων, των αναλυτικών ή συγκεντρωτικών καταστάσεων και λοιπών στοιχείων των φακέλων
2. Με τη μη δημοσιοποίηση (πλήρη ή μερική) των οικονομικών δεδομένων στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
3. Με την εκπρόθεσμη κατάθεση εισφορών από φυσικά πρόσωπα
4. Με την εκπρόθεσμη κατάθεση εισφορών από ίδια συμμετοχή
5. Με την υποχρέωση δημιουργίας και τήρησης ειδικού λογαριασμού
6. Με τη διακίνηση ποσών εκτός ειδικού λογαριασμού σε ποσοστό άνω του 5%.
7. Με την απόκρυψη ή αναληθή παράθεση δημοσιοποιούμενων στοιχείων.
8. Με τη μη προσκόμιση του φακέλου και μετά από έγγραφη ή τηλεφωνική πρόσκληση.

Δ. Ενόψει των ως άνω διαπιστωθεισών πλημμελειών η Επιτροπή έκρινε αναγκαία, κατ' εφαρμογή της παρ. 3^ε του άρθρου 12 του Ν. 3870/2010, την αποστολή έγγραφης κλήσης προς όλους τους συνδυασμούς που εντοπίστηκε κάποιο από τα παραπάνω θέματα προς παροχή συγκεκριμένων διευκρινήσεων και εξηγήσεων επί των παρατυπιών τους (όπως αυτές αποτυπώνονται στα σχετικά Πρακτικά).

Ε. Με βάση τις ως άνω εξηγήσεις, σε συσχέτισμό με το αποδεικτικό υλικό που επαναξιολογήθηκε σε σχέση με τους λόγους που προβλήθηκαν, η Επιτροπή **κατά πλειοψηφία** (μειοψηφούντων των κ.κ Χατζηνέκουρα και Τράντα, οι οποίοι διατύπωσαν την άποψη ότι οι παραβάσεις που αναφέρονται στον Νόμο είναι τυπικές και εφόσον διαπιστωθούν, ανεξαρτήτως υπαιτιότητας ή μη του συγκεκριμένου συνδυασμού, θα πρέπει να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις. Εκ του Νόμου δεν παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή να εκτιμήσει την βαρύτητα της παράβασης και να κρίνει κατ' επιλογήν εάν

και σε ποιες περιπτώσεις πρέπει να επιβληθούν οι προβλεπόμενες από το Νόμο κυρώσεις. Κρίνουν λοιπόν ότι πρέπει να γίνει απόλυτη εφαρμογή του νόμου και να επιβληθούν οι από αυτόν προβλεπόμενες κυρώσεις) έκρινε ότι:

Όσον αφορά στις από 1-7 περιπτώσεις παραβάσεων, κρίθηκαν δικαιολογημένες ενόψει του γεγονότος ότι ο Νόμος 3870/2010 είχε τεθεί σε ισχύ μόλις δύομιση μήνες πριν τις εκλογές (δημοσίευση αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 9-8-2010, ΦΕΚ 138 Α'), επομένως δεν υπήρχε το αναγκαίο διάστημα για την πλήρη γνώση και εμπέδωση, εκ μέρους των υποψηφίων, των υποχρεώσεων που αυτός θέσπιζε.

Συγκεκριμένα όσο αφορά στην:

- εκπρόθεσμη προσκόμιση του φακέλου

δεν θα πρέπει να αντιμετωπισθεί με κύρωση, καθόσον στις περισσότερες περιπτώσεις, αφενός ο συνδυασμός είχε προβεί σε ανάρτηση των οικονομικών στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων του ΥΠΕΣΔΔΑ και αφετέρου δεν είχε υποπέσει σε άλλες παρατυπίες του ν.3870/2010.

- εκπρόθεσμη κατάθεση εισφορών από φυσικά πρόσωπα – ή από ίδια συμμετοχή: __

Οι εκπρόθεσμες καταθέσεις (καταθέσεις μετά την λήξη των εκλογών, κατά περίπτωση στις 07/11/2010 ή 14/11/2010) αναλογικά με το σύνολο των εισφορών ήταν μικρές. Οι περισσότερες κινήθηκαν μέσω ειδικού λογαριασμού, καταχωρήθηκαν στα βιβλία εσόδων εξόδων – αναλυτικές και συγκεντρωτικές καταστάσεις και ως εκ τούτου δεν υπήρχε ουσιαστική προσπάθεια απόκρυψης εσόδων, παρά μόνο τυπική πλημμέλεια. Πολλές φορές μάλιστα, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των εκπροσώπων των συνδυασμών, τούτη η καθυστέρηση οφείλονταν σε κακή ερμηνεία του νόμου. Γι' όλους τους ανωτέρω λόγους δεν πρέπει να επιβληθεί κύρωση εξ αυτού του λόγου.

-Απόκρυψη ή αναληθής παράθεση δημοσιοποιούμενων στοιχείων – Μη ανάρτηση οικονομικών στοιχείων στην κεντρική βάση δεδομένων.

Μέσα από τις ακροάσεις των εκπροσώπων των συνδυασμών που είχαν αναρτήσει πλημμελώς ή και καθόλου τα οικονομικά τους στοιχεία στην κεντρική βάση δεδομένων, διαπιστώθηκε η δυσκολία της χρήσης της συγκεκριμένης βάσης, καθώς επίσης και το ότι τούτη κλείδωσε αμέσως μετά τις επαναληπτικές εκλογές με αποτέλεσμα να μη είναι δυνατή

η καταχώρηση όλων των ληφθέντων παραστατικών όπως επίσης και των εκπρόθεσμων καταθέσεων. Εν τούτοις όλα τα στοιχεία είχαν καταχωρηθεί στα βιβλία εσόδων εξόδων - αναλυτικές και συγκεντρωτικές καταστάσεις, οπότε δεν τίθεται θέμα ουσιαστικής παρέλκυσης από το νόμο.

- Δεν ανοίχθηκε ειδικός λογαριασμός

Η ως άνω υποχρέωση εκ του νόμου θεωρείται ότι είναι ουσιώδης, καθόσον μέσα από τον ειδικό λογαριασμό παρακολουθούνται τα έσοδα και οι δαπάνες του συνδυασμού. Τα πρόστιμα όμως από την ως άνω παράβαση του νόμου, είναι δυσανάλογα σε σχέση με το σύνολο των εσόδων και των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τον κάθε συνδυασμό που υπέπεσε στην παραπάνω πλημμέλεια, όπως αυτό διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των φακέλων των συνδυασμών. Να σημειωθεί ότι οι συνδυασμοί τήρησαν τις λοιπές υποχρεωτικές διατάξεις του νόμου, οπότε κρίνεται ότι πρέπει να μην προβεί η Επιτροπή στην επιβολή προστίμου.

- Διακινήθηκαν ποσά εκτός ειδικού λογαριασμού σε ποσοστό άνω του 5%.

Με βάση την ως άνω τοποθέτηση η επιτροπή κρίνει ότι και η συγκεκριμένη πλημμέλεια πρέπει να αντιμετωπισθεί με το ίδιο πνεύμα.

Όσον αφορά όμως στη περίπτωση **της μη προσκόμισης του φακέλου και μετά από έγγραφη ή τηλεφωνική πρόσκληση**, όπως είναι η περίπτωση των συνδυασμών:

α) «*Δημοτική Κίνηση – Εργατική Αντεπίθεση*» με επικεφαλής τον κ. Άγγελο Φουρνοτζή, ο οποίος αντικαταστάθηκε από τον κ. Ηλία Βούζα για το Δήμο Αμπελοκήπων – Μενεμένης

β) «*Η Βισαλτία αλλάζει σελίδα*» με επικεφαλής τον κ. Γιαμακίδη Χαράλαμπο,

η Επιτροπή **ομόφωνα** αποφασίζει πως πρέπει να προβεί στις προβλεπόμενες εκ του νόμου ενέργειες για την παραπομπή των παραπάνω υποψηφίων στον κ. Εισαγγελέα, καθόσον δόθηκε η ευκαιρία έστω και εκπρόθεσμα, να προσκομισθούν τα προβλεπόμενα εκ του νόμου, ώστε η Επιτροπή να λάβει γνώση των εσόδων και των δαπανών των εν λόγω συνδυασμών, πλην όμως αυτοί δεν ανταποκρίθηκαν .

Σε ότι αφορά στις εκκρεμότητες εξόφλησης των πραγματοποιηθεισών δαπανών ορισμένων δημοτικών συνδυασμών, ο έλεγχος θεωρεί ότι η μη εξόφληση των δαπανών αυτών δεν αποτελεί αντικείμενο ελέγχου της επιτροπής με δεδομένο ότι:

α. η επιτροπή αποδέχεται την έννοια των ιδίων κεφαλαίων ανεξαρτήτως ποσού,

β. για το σύνολο των εν λόγω δαπανών έχουν εκδοθεί τα νόμιμα παραστατικά (επί πιστώσει), έχουν καταχωρηθεί στα τηρούμενα βιβλία και έχουν καταγραφεί στις αναλυτικές και συγκεντρωτικές καταστάσεις. Επίσης όλα τα στοιχεία έχουν αναρτηθεί στην κεντρική βάση δεδομένων.

Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή **ομόφωνα** αποφασίζει πως η μη εξόφληση των επί πιστώσει παραστατικών είναι ιδιωτική διαφορά που άπτεται του εμπορικού και αστικού δικαίου.

Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι όλοι οι δημοτικοί συνδυασμοί που συμμετείχαν στις δημοτικές εκλογές της 7ης Νοεμβρίου του 2010 (με επαναληπτικές εκλογές την 14η Νοεμβρίου του 2010) τήρησαν κατά βάση τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον ως άνω ν. 3870/2010, αποφασίζει, **μειοψηφούντων των κ.κ. Χατζηνέκουρα και Τράντα** ότι δεν πρέπει να επιβληθούν κυρώσεις στις περιπτώσεις που δεν έχει γίνει απόλυτα ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου 3870/2010 και των σχετικών κανονιστικών πράξεων που αφορούν στους όρους διεξαγωγής του προεκλογικού αγώνα, πλην της παραπομπής στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης των υποψηφίων που αρνήθηκαν την παροχή στοιχείων.

Ο

Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ.

Ρήγας Τσούγκος

Τα μέλη της Επιτροπής

Χατζηνέκουρας Ιωάννης

Χατζηστεφάνου Μελπομένη

Τράντας Δημήτριος

Αβδελλάς Νικόλαος

Η γραμματέας της Επιτροπής

Βρύζα Γιαβάση Γεωργία