

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘΜ. 7/20-12-2010

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 20 Δεκεμβρίου, ημέρα Δευτέρα, και ώρα 09:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφέρειας Κεντρικής (Τ. Οικονομίδα και Καθ. Ρωσσίδου 11), η Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/91 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου αυτής.

Παρόντες ήταν οι:

1. Δημήτριος Καμάρης, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρος.
2. Χρυσόστομος Λέτσας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α', ως τακτικό μέλος
3. Ιωάννης Σάββας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α', ως τακτικό μέλος.

Επίσης, παρόντες ήταν οι: Τσανίδης Βασίλης, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Δ', Αθανάσιος Μπογιαννίδης του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α', Μαρία Γεωργαλίδου υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Β', Ευστράτιος Παπαμιχαήλ, υπάλληλος του κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Γ', εισηγητές των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, δυνάμει των αριθ. 9015/27-8-2010, 9234/27-8-2010, 9044/27-8-2010, 9231/27-8-2010, 9235/27-8-2010, 9782/20-9-2010, 9962/20-9-2010, 11296/27-10-2010, 9198/10-9-2010 εγγράφων του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και η Γεωργία Κουργιώτη, υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, με βαθμό Γ', ως Γραμματέας της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος, τα Μέλη και η Γραμματέας της Επιτροπής ορίσθηκαν με την αριθ. 3163/6-3-2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ξεκίνησε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Επί της από 20-7-10 αίτησης του περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή το Ι.Κ.Α.-Τοπικό Υποκ/μα Βέροιας δεν απάντησε στην από 28-4-10 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Κατόπιν συζήτησεως, η Επιτροπή αποφασίζει την αναβολή της έκδοσης αποφάσεως σε επόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να συγκεντρωθούν και νέα στοιχεία για τη συμπλήρωση του ελλιπούς φακέλου της υποθέσεως.

ΘΕΜΑ 2^ο: Επί της αριθ. 8065/21-7-2010 αίτησης της περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Θέρμης δεν απάντησε στην αριθ. 7753/22-4-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η

υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004, ο οποίος αντικατέστησε την παρ. 7 του άρθρου 5 ν. 1943/1991, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 7753/20-4-2010 αίτησή της προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Θέρμης η αιτούσα ζήτησε να της χορηγηθεί αντίγραφο συμβολαίου της δήλωσης ιδιοκτησίας του Ζ....., το οποίο αφορούσε την ιδιοκτησία υπ' αριθ. 020301. Στις 21-7-2010 η ανωτέρω και καθώς έως τότε δεν είχε λάβει καμία απάντηση, κατέθεσε την υπ' αριθμ. 8065/21-7-2010 αίτηση προς την Επιτροπή του άρθρου 5 ν. 1943/1991, ζητώντας να της καταβληθεί η προβλεπόμενη από την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004 αποζημίωση από το Δήμο Θέρμης. Στην ως άνω αίτηση, όπου η ενδιαφερόμενη επισυνάπτει επιστολή, η οποία αναφέρεται εκτενώς στην ουσία της διαφοράς της με το Δήμο Θέρμης, προσδιορίζει το ύψος της οφειλόμενης προς καταβολή αποζημίωσης σε 10.000 Ευρώ, επειδή η μη λήψη απάντησης δεν ήταν προϊόν αμελείας εκ μέρους των υπαλλήλων, αλλά επρόκειτο για εσκεμμένη πράξη από την πλευρά τους. Επιπλέον στην ως άνω αίτησή της η ενδιαφερόμενη εκτός της αποζημίωσης ζητά και το ποσό των 55.000 Ευρώ, διότι υπέστη ανάλογη ηθική βλάβη και περιουσιακή ζημία.

Με το αριθ. 8065/29-7-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ ζητήθηκαν από το Δήμο Θέρμης (Τεχνική Υπηρεσία) στοιχεία, που αφορούν στην ως άνω υπόθεση, καθώς και τις απόψεις του σχετικά με το ζήτημα.

Ο Δήμος Θέρμης απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. 16891/16-8-2010 έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτει όλα τα κρίσιμα για την ουσία του ζητήματος της διαφοράς της αιτούσας με το Δήμο στοιχεία. Επιπλέον, επισυνάπτει και το 7753/30-4-2010 έγγραφο, με το οποίο ο Δήμος Θέρμης απάντησε στο αίτημα της ενδιαφερομένης. Σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο, η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Θέρμης πληροφορεί την αιτούσα, ότι δε δύναται να χορηγήσει τα ζητούμενα αντίγραφα δήλωσης ιδιοκτησίας δημότη, καθώς τα συγκεκριμένα έγγραφα εμπίπτουν στις διατάξεις περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι στο εν λόγω απαντητικό έγγραφο του Δήμου Θέρμης, δε διακρίνεται η υπογραφή του Δημάρχου ως τελικού διατάκτη ή σε κάθε περίπτωση δε διακρίνεται η μεταβίβαση αρμοδιότητας στο Διευθυντή, προκειμένου να προσυπογράψει την απάντηση στην αιτούσα με εντολή Δημάρχου. Αντίθετα, στα αριθ. 22610/9-10-2007 και αριθ. 6998/23-3-2007 έγγραφα της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Θέρμης σε προηγούμενα αιτήματα της ανωτέρω, που επισυνάπτονται, υπάρχει η υπογραφή του Δημάρχου ως τελικού διατάκτη.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Θέρμης, στο ως άνω απαντητικό προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας έγγραφο της, εκτός των άλλων αναφέρει, ότι η απάντηση στην αιτούσα έγινε με το αριθ. 7753/30-4-2010 έγγραφό της και ως εκ τούτου η απάντηση έγινε εντός της προθεσμίας, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία. Παρά ταύτα το απαντητικό προς την αιτούσα έγγραφο δεν ταχυδρομήθηκε ποτέ, διότι συνήθως, κατά τις θέσεις του εν λόγω φορέα, έρχονται οι ενδιαφερόμενοι και παραλαμβάνουν τις απαντήσεις από την Υπηρεσία. Σύμφωνα με τις απόψεις της Τεχνικής Υπηρεσίας, οι

αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου δεν πρόσεξαν ότι πέρασε μεγάλο χρονικό διάστημα και δεν ήρθε η ενδιαφερόμενη να παραλάβει την απάντησή του Δήμου προς αυτή. Έτσι όταν τηλεφώνησε η αιτούσα περίπου στο τέλος του διμήνου, ενημερώθηκε ότι ο Δήμος έχει ήδη απαντήσει. Κατόπιν όμως ελέγχου βρέθηκε το έγγραφο στην Υπηρεσία και αμέσως εστάλη ταχυδρομικά. Η απάντηση στην αιτούσα απεστάλη το χρονικό διάστημα μεταξύ 20 και 30 Ιουλίου έτους 2010 δίχως να γνωρίζει η αρμόδια Υπηρεσία πότε ακριβώς εστάλη ταχυδρομικά.

Το 16891/16-8-2010 έγγραφο του Δήμου Θέρμης αναφέρει επίσης, ότι η αιτούσα κακώς απευθύνεται στον ως άνω Δήμο σχετικά με το ζήτημα της πράξης εφαρμογής, διότι η εν λόγω Υπηρεσία δεν είναι αρμόδια, αφού δεν έχει καμία σχέση με τη σύνταξή της. Επιβλέπουσα Υπηρεσία ήταν η Διεύθυνση Πολεοδομίας. Ειδικότερα επί της ουσίας της υποθέσεως, το ως άνω έγγραφο αναφέρει, ότι «εάν η κ. έχει υποστεί ζημία 55.000 Ευρώ, καθώς το αιτηθέν προς χορήγηση συμβόλαιο αναγράφεται στη στήλη 2 του πίνακα της πράξης εφαρμογής η αιτούσα το γνωρίζει και θα μπορούσε να το αναζητήσει, αφού ελέγξει τους πίνακες και διαπιστώσει, ότι έχει υπολογιστεί διαφορετικά η εισφορά του από το υποθηκοφυλακείο». Τέλος θεωρώντας ότι είναι προσωπικό δεδομένο η περιουσιακή κατάσταση κάθε δημότη, ο Δήμος Θέρμης και στο απαντητικό προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας έγγραφο τονίζει ακόμη μια φορά ότι δεν ήταν σε θέση να ικανοποιήσει το αίτημα της ενδιαφερομένης.

Επιπλέον, στο ως άνω απαντητικό έγγραφο του Δήμου Θέρμης αναφέρεται, ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το πρόβλημα της Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία στεγάζεται σε διαφορετικό κτίριο από το Δήμο, όπου στεγάζεται το Πρωτόκολλο. Τέλος περιγράφει και τις δυσκολίες, που παρουσιάζονται σχετικά με τη διεκπεραίωση, αναφέροντας ότι το γραφείο σχεδίου λειτουργούσε με δύο υπαλλήλους με σύμβαση έργου, με ένα υπάλληλο με σύμβαση ορισμένου χρόνου, ένα μόνιμο υπάλληλο, που εργάζεται τρεις ώρες την ημέρα και μια νέα υπάλληλο, που τώρα μαθαίνει το αντικείμενο.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υπόθεσης, η αίτηση της ενδιαφερομένης υπεβλήθη στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Θέρμης στις 20-4-2010.

Επειδή, η απάντηση με αριθ.7753/30-4-2010 του Δήμου Θέρμης προς την αιτούσα σύμφωνα το αριθ. 16891/16-8-2010 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας δε χορηγήθηκε άμεσα, αλλά και δε ταχυδρομήθηκε εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών.

Επειδή, η αιτούσα δε δήλωσε στην αίτησή της ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της.

Επειδή, η απάντηση στην αίτηση προς χορήγηση αντιγράφου συμβολαίου θα έπρεπε να ταχυδρομηθεί από το Δήμο Θέρμης στην αιτούσα το αργότερο εντός 10 ημερών από την κατάθεση της εν λόγω αίτησης της ανωτέρω, ήτοι εντός 10 ημερών από τις 20-4-2010.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν.3242/2004, η οποία αντικατέστησε την παρ.8 του άρθρου 5 ν.1943/1991 για τον καθορισμό του ύψους της

καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε από την καθυστέρηση β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του πολίτη.

Επειδή, η αιτούσα δεν αποδεικνύει την ύπαρξη περιουσιακής ζημίας από τη μη λήψη απάντησης στο αίτημά της εντός της τιθέμενης από την κείμενη νομοθεσία προθεσμίας, αλλά από την παράθεση του ιστορικού της υποθέσεως προκύπτει μόνο ηθική βλάβη από την καθυστέρηση.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 4 ν. 2690/1990, η παρ. 2 του άρθρου 1 της ΚΥΑ με αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 προβλέπει την αποκλειστική προθεσμία των εξήντα ημερών(60), από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση, για την κατάθεση των αιτήσεων για αποζημίωση προς την αρμόδια Επιτροπή.

Επειδή, η αίτηση της ενδιαφερομένης προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 κατατέθηκε στις 21-7-2010, ήτοι εκτός της οριζόμενης από την παρ.2 του άρθρου 1 της ΚΥΑ με αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση από το Δήμο Θέρμης.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 3^ο: Επί της αριθ. 5495/19-5-2010 αίτησης του του Γεωργίου περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών δεν απάντησε στην αριθ. Λ5/2377/18-3-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004, ο οποίος αντικατέστησε την παρ. 7 του άρθρου 5 ν. 1943/1991, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. Λ5/2377/18-3-2010 αίτησή του προς Λογιστήριο Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών ο αιτών ζήτησε να του χορηγηθεί βεβαίωση από την οποία να

προκύπτει το ποσό, που του αναλογούσε μηνιαίως από την υπερωριακή του εργασία ως εφημερεύοντα γιατρού για τη χρονική περίοδο από 1-11-2008 έως 30-11-2009. Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία δεν του αποδόθηκε το σύνολο της μηνιαίας αμοιβής για οποιονδήποτε λόγο (υπέρβαση του πλαφόν αμοιβής εφημεριών, έλλειψη κονδυλίων, κλπ.), ο ανωτέρω με την εν λόγω αίτηση ζητούσε να πληροφορηθεί αναλυτικά για το ποσό, που τελικώς του αποδόθηκε το συγκεκριμένο μήνα, καθώς και για το ύψος του παρακρατηθέντος ποσού.

Το Γραφείο Μισθοδοσίας του Οικονομικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών απάντησε στην αίτηση του ενδιαφερομένου με το αριθ. Λ5/2377/8-6-2010 έγγραφό του. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται το ύψος των περικοπών των ποσών των εφημεριών που είχαν αποδοθεί στον αιτούντα κατά το προσδιοριζόμενο από την αίτηση του χρονικό διάστημα.

Με την αριθ. 5495/19-5-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο ενδιαφερόμενος ζητά την καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004 αποζημίωσης από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν του απάντησε στην αριθ. Λ5/2377/18-3-2010 αίτησή του, σχετικά με τη χορήγηση βεβαίωσης παρακράτησης αποδοχών. Το ύψος της αποζημίωσης λόγω περιουσιακής ζημίας και ηθικής βλάβης, όπως προσδιορίζεται στην εν λόγω αίτηση του ανωτέρω, ανέρχεται σε 10.000 Ευρώ. Στην ανωτέρω αίτησή του ο ενδιαφερόμενος μεταξύ άλλων αναφέρει, ότι η μη απάντηση στην αίτησή του «*συνιστά παράβαση καθήκοντος εκ μέρους της υπηρεσίας μου, μου στερεί στοιχεία απαραίτητα για την προσφυγή του στις δικαστικές αρχές, προκειμένου να διεκδικήσει τα δικαιώματά του (αμοιβές δεδουλευμένων, οι οποίες δεν έχουν καταβληθεί) και αποτελεί ένδειξη αδιαφορίας και απαξίωσης εκ μέρους της διοίκησης και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για μείζονα προβλήματα, η λύση των οποίων θα έπρεπε να είναι άμεση και αυτονόητη, καθιστά δύσκολη έως και αδύνατη την τήρηση του προσωπικού και οικογενειακού οικονομικού προγραμματισμού, ευτελίζει τη δημόσια διοίκηση, δείχνει έλλειψη σεβασμού στην προσωπικότητα, καθώς και προς το έργο, που καθημερινά με υπευθυνότητα και αυταπάρνηση επιτελώ*». Συνεχίζοντας αναφέρει ότι, «*συνιστά κατάχρηση εξουσίας σε κάποιο βαθμό, αφαιρεί χρόνο από την επιστημονική και επαγγελματική μου κατάρτιση απαιτώντας τη συχνή ενασχόλησή του με θέματα αρμοδιότητας της διοικήσεως και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, είναι πρόκληση και ασέβεια προς τη μόνιμη θέση την οποία κατέχουν οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι και είναι αδιαμφισβήτητα παράνομη, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν.1943/91 δεν έλαβα απάντηση εντός εύλογου χρόνου.*» Τέλος αναφέρει, ότι «*θέτει ερωτηματικά ως προς τη χρηστή διαχείριση των πόρων που προορίζονται για την αποπληρωμή των δεδουλευμένων των ιατρών. Εφόσον δεν υπάρχει κάτι το μεμπτό αδυνατών να εξηγήσω την άρνηση της διοίκησης, του οικονομικού διευθυντή και του Γ.Ν. Γιαννιτσών να ενημερώσει εγγράφως τους εργαζόμενους σε αυτό ιατρούς για αμοιβές οι οποίες από το έτος 2008 παρακρατούνται με το πρόσχημα της ανεπάρκειας κονδυλίων*».

Με το αριθ.5492/28-5-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ ζητήθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών στοιχεία, που αφορούν την ως άνω υπόθεση, καθώς και τις απόψεις του σχετικά με το ζήτημα.

Το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ.Λ5/4920/17-08-2010 έγγραφό του, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει «*ότι στην Υπηρεσία υποβλήθηκαν πάνω από σαράντα (40) αιτήσεις για την έκδοση βεβαιώσεων περικοπής εφημεριών γιατρών για το χρονικό διάστημα από 18-03-2010 έως και 17-06-2010. Επιπλέον, πολλοί γιατροί εκδήλωσαν ενδιαφέρον για προφορική ενημέρωση αναφορικά με το ποσό περικοπής των εφημεριών, που τους αναλογούσε . Το γραφείο μισθοδοσίας προκειμένου να απαντήσει στους γιατρούς, που υπέβαλλαν αιτήσεις αλλά και σ'*

αυτούς που είχαν ζητήσει προφορική ενημέρωση, συγκέντρωσε στοιχεία για όλους τους γιατρούς του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Κρύας Βρύσης δηλαδή για πάνω από (130) γιατρούς. Η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων για την εύρεση του ποσού περικοπής εφημεριών, που αντιστοιχούσε σε κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, γιατί αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130). Την περίοδο εκείνη το γραφείο μισθοδοσίας του Νοσοκομείου, το οποίο εκδίδει τη μισθοδοσία για (550) υπαλλήλους είχε μεγάλο φόρτο εργασίας λόγω αλλαγής δύο φορές των προγραμμάτων μισθοδοσίας από τις περικοπές των επιδομάτων και των δώρων. Για τους λόγους αυτούς το γραφείο μισθοδοσίας του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών αναφέρει στο ως άνω έγγραφό του ότι οι απαντήσεις στα αιτήματα των ενδιαφερομένων δόθηκαν σε εύλογο χρονικό διάστημα».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν.2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υπόθεσης δεν ήταν δυνατή η χορήγηση της βεβαίωσης του αιτούντος άμεσα.

Επειδή, από την αίτηση του ενδιαφερομένου δεν προκύπτει, ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών θα έπρεπε να ταχυδρομήσει την αιτηθείσα βεβαίωση εντός δέκα (10) ημερών στη διεύθυνση του αιτούντος, που έχει δηλωθεί.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα του ενδιαφερομένου προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κατατέθηκε στις 28-5-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ αποκλειστική προθεσμία.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 4 ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν. 3242/2004, η οποία αντικατέστησε την παρ.8 του άρθρου 5 ν.1943/1991 για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε από την καθυστέρηση β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του πολίτη.

Επειδή, στην από 19-5-2010 αίτηση του ανωτέρω στην Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν αποδεικνύεται περιουσιακή ζημία, αλλά προκύπτει μόνο ηθική βλάβη από την καθυστέρηση.

Επειδή, ο ανωτέρω έλαβε απάντηση στο από 18-3-2010 αίτημά του στις 8-6-2010, ήτοι όχι εντός του χρονικού διαστήματος, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, αλλά τουλάχιστον εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Και

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών καθυστέρησε την απάντηση του λόγω του γεγονότος, ότι η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων, που αφορούσε για κάθε

γιατρό ήταν χρονοβόρα, διότι αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130).

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία, να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών το ποσό των πενήντα Ευρώ (50€) ως αποζημίωση για ηθική βλάβη, μειωηφούντος του τακτικού μέλους της, Ιωάννη Σάββα, ο οποίος είχε την άποψη ότι η υποβληθείσα αίτηση έπρεπε να απορριφθεί ως αβάσιμη, διότι η υπ' αριθμ. Λ5/2377/18-3-2010 αίτηση του και ήδη αιτούντα προς το Λογιστήριο του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για το ύψος των καταβληθέντων αποδοχών του αφορούσε ενδοϋπηρεσιακή διαδικασία και δεν τύγγχαναν εφαρμογής επ' αυτής οι διατάξεις του κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, εφόσον οι τελευταίες, καθώς και η αξίωση για αποζημίωση κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/19991 για μη τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του κώδικα αυτού, διέπουν τις σχέσεις διοικουμένων με τη διοίκηση και όχι τις εσωτερικές υπηρεσιακές σχέσεις των υπηρετούντων λειτουργών και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, στις οποίες υπάγεται ευθέως και το αίτημα υπαλλήλου να λάβει πληροφορίες περί των καταβληθέντων αποδοχών του.

ΘΕΜΑ 4^ο: Επί της αριθ. 8393/30-7-2010 αίτησης του του Περικλή για καταβολή αποζημίωσης, επειδή η σχολή των Τεχνολόγων Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης δεν απάντησε στην αριθ. 694/27-4-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 8393/30-7-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο αιτών ζητά την καταβολή αποζημίωσης από την Σχολή Τεχν. Γεωπονίας, Τμήμα Φ.Π. του ΤΕΙ

Θεσσαλονίκης, γιατί δεν έλαβε απάντηση στην αριθ. 694/27-4-2010 αίτησή του για παραλαβή πρακτικών της συνεδρίασης του Εκλεκτορικού Σώματος, παρόλο που αυτά έχουν υπογραφεί από τα μέλη και έχουν παραληφθεί από τη Γραμματεία του Τμήματος Φ.Π. εδώ και ένα (1) μήνα, με αποτέλεσμα να μην καταστεί δυνατό να ενημερωθεί και να υποβάλει ένσταση στον Πρόεδρο του ΤΕΙ Θεσ/νίκης κατά της απόφασης εκλογής άλλου υποψηφίου.

Με το αριθ. 8393/27-8-2010 έγγραφο της Δ/νσης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από το Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Ίδρυμα Θεσ/νίκης οι απόψεις του για το θέμα.

Το Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Ίδρυμα Θεσ/νίκης απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. ΔΦ 16.2/Β/5140/9-9-2010 έγγραφό του, στο οποίο αναφέρει ότι «..... τα πρακτικά ήταν έτοιμα και διαβιβάστηκαν στην Διοίκηση του Αλεξάνδρειου Τ.Ε.Ι.Θ. στις 2-7-2010. Ο φόρτος εργασίας της Γραμματείας του Τμήματος είναι υπέρογκος και ο κ. με την αίτησή του δεν ζήτησε να σταλούν τα αντίγραφα των πρακτικών Ταχυδρομικώς. Ο κ. εργάζεται ως ωρομίσθιος στο Τμήμα και έχει συνεχή επαφή με την γραμματεία του και προσέρχεται συχνά για ζητήματα της ανάθεσης διδασκαλίας σε αυτόν ως εκτάκτου, οπότε και εύλογα η γραμματεία θεώρησε ότι θα προσέλθει να λάβει το αντίγραφο. Παρά την συνεχή παρουσία του στο Τμήμα (προς τούτο επισυνάπτεται αντίγραφο της τελευταίας σύμβασης ανάθεσης διδακτικού έργου του κ.), όταν ο κ. τηλεφώνησε στην γραμματεία στις 26-7-2010 η γραμματέας αυθημερόν του ταχυδρόμησε τα αντίγραφα των πρακτικών με συστημένη επιστολή, η δε ημερομηνία αποστολής μπορεί να διαπιστωθεί από το τετράδιο καταχωρήσεων των συστημένων επιστολών της Υπηρεσίας Πρωτοκόλλου».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 2690/99, «Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις».

Σύμφωνα δε με την παρ. 6 του αυτού άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε με παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/04, «Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2690/99, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, «Εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει, εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή τους, να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα:

α) τους λόγους της καθυστέρησης,

β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών και

γ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία».

Επειδή η κρινόμενη αίτηση για καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά την παρέλευση της προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών εντός της οποίας είχε την υποχρέωση η ελεγχόμενη Υπηρεσία να χορηγήσει τα αιτούμενα πρακτικά, ή λόγω αντικειμενικής αδυναμίας για τη χορήγησή τους να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή της τους λόγους της καθυστέρησης, τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών και κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις (η προθεσμία για την υποβολή της αίτησης για αποζημίωση έληγε στις 16-7-2010).

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί ή κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 5°: Επί της αριθ. 8557/3-8-2010 αίτησης του για καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Σιθωνίας Ν. Χαλκιδικής δεν απάντησε στην αριθ. πρωτ. 6265/04-06-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή, η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. πρωτ. 8557/03-08-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο αιτών ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 1.000 Ευρώ από τον Δήμο Σιθωνίας, διότι δεν απάντησε στην αριθ. πρωτ. 6265/04-06-2010 αίτησή του προς τον Δήμαρχο. Με την ως άνω αίτηση ο πολίτης καταγγέλλει την παράνομη, κατά τη γνώμη του, λειτουργία της ταβέρνας «Μπουκαδούρα», που βρίσκεται στην περιοχή Ελιά του Δ.Δ. Νικήτης του Δήμου Σιθωνίας. Ειδικότερα, καταγγέλλει την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων από την ιδιοκτήτρια σε χώρο εκτός των ορίων της άδειας λειτουργίας της ταβέρνας και υποβάλλει ερωτήματα σχετικά με την εξέταση από το Δήμο των συναφών όρων που θέτει ο νόμος για την έγκριση αντίστοιχων ενεργειών. Με το με αριθ. πρωτ. 8557/27-08-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από τον Δήμο Σιθωνίας οι απόψεις του για το θέμα.

Ο Δήμος Σιθωνίας απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθμ. πρωτ. 9859/30-09-2010 έγγραφό του. Το έγγραφο αυτό περιέχει ελλιπώς τα στοιχεία που ζητήθηκαν, ενώ ως απάντηση προς τον αιτούντα γίνεται επίκληση στο αριθ. πρωτ. 6700/05-07-2010 έγγραφο, το οποίο απευθύνεται προς τη Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ν. Χαλκιδικής και δεν αφορά την υπό κρίση αίτηση του ενδιαφερόμενου. Το έγγραφο αυτό φαίνεται να κοινοποιείται στον αιτούντα, ωστόσο η περί κοινοποίησης αναγραφή είναι χειρόγραφη, στο κάτω μέρος του εγγράφου και χωρίς διεύθυνση, πράγμα που συνηγορεί στην εκ των

υστέρων αναγραφή της σημείωσης. Η Δ/ση Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζήτησε εκ νέου από το Δήμο, με τηλεφωνική επικοινωνία, συμπλήρωση των στοιχείων του φακέλου, καθώς και αποδεικτικό επίδοσης του ως άνω εγγράφου στον πολίτη, αλλά δεν έλαβε απάντηση.

Επειδή, η υπόθεση εισάγεται αρμοδίως και εμπροθέσμως ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 5 του ν. 1493/91 της Π.Κ.Μ., καθώς η αίτηση του ενδιαφερομένου για αποζημίωση κατατέθηκε μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία από την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών και ο Δήμος Σιθωνίας, ως Ο.Τ.Α της Π.Κ.Μ., υπέχει την κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, υποχρέωση διεκπεραίωσης των υποθέσεων των πολιτών μέσα σε προθεσμία 50 ημερών.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, ο αιτών υπέβαλε την με αριθ. πρωτ. 6265/04-06-2010 καταγγελία - αίτηση παροχής πληροφοριών προς το Δήμο Σιθωνίας.

Επειδή, από τα στοιχεία, που προκύπτουν από το με αριθ. πρωτ. 9859/30-09-2010 έγγραφο του Δήμου Σιθωνίας, προκύπτει ότι η υπηρεσία ουδέποτε απάντησε στον αιτούντα, δεδομένου ότι η σημείωση περί κοινοποίησης επί του επικαλούμενου ως απαντητικού εγγράφου είναι χειρόγραφη και χωρίς αναγραφή διεύθυνσης, συνεπώς, φαίνεται να έχει τεθεί εκ των υστέρων.

Επειδή, από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις εξαιρέσεως της υπηρεσίας από την ως άνω υποχρέωση ή παράτασης της προθεσμίας των 50 ημερών σύμφωνα με το νόμο.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 8 του ν. 3242/04, σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών, καταβάλλεται από τον οικείο φορέα στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, για το καθορισμό του ύψους της οποίας λαμβάνονται υπ' όψιν α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προέκυψε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Επειδή, από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν στοιχειοθετείται συγκεκριμένη περιουσιακή ζημία του αιτούντος, παρά μόνο ηθική βλάβη, λόγω μη διεκπεραίωσης της υπόθεσής του από τη Διοίκηση.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα, το ποσό των διακοσίων Ευρώ (200 €) από το Δήμο Σιθωνίας ως αποζημίωση για ηθική βλάβη.

ΘΕΜΑ 6°: Επί της αριθ. 5492/19-5-2010 αίτησης του για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών δεν απάντησε στην αριθ. Λ2474/18-3-2010 αίτησή του προς το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004, ο οποίος αντικατέστησε την παρ. 7 του άρθρου 5 ν. 1943/1991, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. Λ2474/18-3-2010 αίτησή του προς Λογιστήριο Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών ο αιτών ζήτησε να του χορηγηθεί βεβαίωση από την οποία να προκύπτει το ποσό, που του αναλογούσε μηνιαίως από την υπερωριακή του εργασία ως εφημερεύοντα γιατρού για τη χρονική περίοδο από 16-7-2009 έως 30-11-2009. Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία δεν του αποδόθηκε το σύνολο της μηνιαίας αμοιβής για οποιονδήποτε λόγο (υπέρβαση του πλαφόν αμοιβής εφημεριών, έλλειψη κονδυλίων, κτλ), ο ανωτέρω με την εν λόγω αίτηση ζητούσε να πληροφορηθεί αναλυτικά για το ποσό, που τελικώς του αποδόθηκε το συγκεκριμένο μήνα, καθώς και για το ύψος του παρακρατηθέντος ποσού.

Το Γραφείο Μισθοδοσίας του Οικονομικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών απάντησε στην αίτηση του ενδιαφερομένου με το αριθ.Λ5/2474/8-6-2010 έγγραφό του. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται το ύψος των περικοπών των ποσών των εφημεριών που είχαν αποδοθεί στον αιτούντα κατά τη χρονική περίοδο από 1-11-2008 έως 30-11-2009, η οποία περιλαμβάνει και το προσδιοριζόμενο από την αίτηση του ανωτέρω χρονικό διάστημα.

Με την αριθ. 5492/19-5-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο ενδιαφερόμενος ζητά την καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004 αποζημίωσης από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν του απάντησε στην αριθ. Λ5/2474/18-3-2010 αίτησή του, σχετικά με τη χορήγηση βεβαίωσης παρακράτησης αποδοχών. Το ύψος της αποζημίωσης λόγω περιουσιακής και ηθικής βλάβης, όπως προσδιορίζεται στην εν λόγω αίτηση του ανωτέρω, ανέρχεται σε 10.000 Ευρώ. Στην ανωτέρω αίτησή του ο ενδιαφερόμενος αναφέρει, ότι η μη απάντηση στην αίτησή του *«συνιστά παράβαση καθήκοντος εκ μέρους της υπηρεσίας του, του στερεί στοιχεία απαραίτητα για την προσφυγή του στις δικαστικές αρχές, προκειμένου να διεκδικήσει τα δικαιώματά του (αμοιβές δεδουλευμένων, οι οποίες δεν έχουν καταβληθεί) και αποτελεί ένδειξη αδιαφορίας και απαξίωσης εκ μέρους της διοίκησης και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για μείζονα προβλήματα, η λύση των οποίων θα έπρεπε να είναι άμεση και αυτονόητη»*. Επιπλέον αναφέρει, ότι *«καθιστά δύσκολη έως και αδύνατη την τήρηση του προσωπικού και οικογενειακού οικονομικού προγραμματισμού, ευτελίζει τη δημόσια διοίκηση, δείχνει έλλειψη σεβασμού στην προσωπικότητα, καθώς και προς το έργο, που καθημερινά με υπευθυνότητα και αυταπάρνηση επιτελεί»*. Συνεχίζοντας αναφέρει ότι, *«συνιστά κατάχρηση εξουσίας σε κάποιο βαθμό, αφαιρεί χρόνο από την επιστημονική και επαγγελματική του κατάρτιση απαιτώντας τη συχνή ενασχόλησή του με θέματα αρμοδιότητας της διοικήσεως και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, είναι πρόκληση και ασέβεια προς τη μόνιμη θέση την οποία κατέχουν οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι και είναι αδιαμφισβήτητη παράνομη, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν.1943/91 δεν έλαβε απάντηση εντός εύλογου χρόνου.»*

Με το αριθ.5492/28-5-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ ζητήθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών στοιχεία, που αφορούν την ως άνω υπόθεση, καθώς και τις απόψεις του σχετικά με το ζήτημα.

Το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ.Λ5/4920/17-08-2010 έγγραφό του, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει «*ότι στην Υπηρεσία υποβλήθηκαν πάνω από σαράντα (40) αιτήσεις για την έκδοση βεβαιώσεων περικοπής εφημεριών γιατρών για το χρονικό διάστημα από 18-03-2010 έως και 17-06-2010. Επιπλέον, πολλοί γιατροί εκδήλωσαν ενδιαφέρον για προφορική ενημέρωση αναφορικά με το ποσό περικοπής των εφημεριών, που τους αναλογούσε . Το γραφείο μισθοδοσίας προκειμένου να απαντήσει στους γιατρούς, που υπέβαλλαν αιτήσεις αλλά και σ' αυτούς που είχαν ζητήσει προφορική ενημέρωση, συγκέντρωσε στοιχεία για όλους τους γιατρούς του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Κρύας Βρύσης δηλαδή για πάνω από (130) γιατρούς. Η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων για την εύρεση του ποσού περικοπής εφημεριών, που αντιστοιχούσε σε κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, γιατί αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130). Την περίοδο εκείνη το γραφείο μισθοδοσίας του Νοσοκομείου, το οποίο εκδίδει τη μισθοδοσία για (550) υπαλλήλους είχε μεγάλο φόρτο εργασίας λόγω αλλαγής δύο φορές των προγραμμάτων μισθοδοσίας από τις περικοπές των επιδομάτων και των δώρων. Για τους λόγους αυτούς το γραφείο μισθοδοσίας του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών αναφέρει στο ως άνω έγγραφό του ότι οι απαντήσεις στα αιτήματα των ενδιαφερομένων δόθηκαν σε εύλογο χρονικό διάστημα».*

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υπόθεσης δεν ήταν δυνατή η χορήγηση της βεβαίωσης του αιτούντος άμεσα.

Επειδή, από την αίτηση του ενδιαφερομένου δεν προκύπτει, ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών θα έπρεπε να ταχυδρομήσει την αιτηθείσα βεβαίωση εντός δέκα (10) ημερών στη διεύθυνση του αιτούντος, που έχει δηλωθεί.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα του ενδιαφερομένου προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κατατέθηκε στις 19-5-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ προθεσμία.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 4 ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν. 3242/2004, η οποία αντικατέστησε την παρ. 8 του άρθρου 5 ν. 1943/1991 για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε από την καθυστέρηση β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του πολίτη.

Επειδή, στην από 19-5-2010 αίτηση του ανωτέρω στην Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν αποδεικνύεται περιουσιακή ζημία, αλλά προκύπτει μόνο ηθική βλάβη από την καθυστέρηση.

Επειδή, ο ανωτέρω έλαβε απάντηση στο από 18-3-2010 αίτημά του στις 8-6-2010, ήτοι όχι εντός του χρονικού διαστήματος, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, αλλά εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Και

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών καθυστέρησε την απάντηση του λόγω του γεγονότος, ότι η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων, που αφορούσε για κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, διότι αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130).

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία, να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών το ποσό των πενήντα Ευρώ (50€) ως αποζημίωση για ηθική βλάβη, μειωηφούντος του τακτικού μέλους της, Ιωάννη Σάββα, ο οποίος είχε την άποψη ότι η υποβληθείσα αίτηση έπρεπε να απορριφθεί ως αβάσιμη, διότι η υπ' αριθμ. Α2474/18-3-2010 αίτηση του και ήδη αιτούντα προς το Λογιστήριο του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για το ύψος των καταβληθέντων αποδοχών του αφορούσε ενδοϋπηρεσιακή διαδικασία και δεν τύγγχαναν εφαρμογής επ' αυτής οι διατάξεις του κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, εφόσον οι τελευταίες, καθώς και η αξίωση για αποζημίωση κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/19991 για μη τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του κώδικα αυτού, διέπουν τις σχέσεις διοικουμένων με τη διοίκηση και όχι τις εσωτερικές υπηρεσιακές σχέσεις των υπηρετούντων λειτουργών και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, στις οποίες υπάγεται ευθέως και το αίτημα υπαλλήλου να λάβει πληροφορίες περί των καταβληθέντων αποδοχών του.

ΘΕΜΑ 7°: Επί της αριθ. 5494/19-5-2010 αίτησης της για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών, δεν απάντησε στην αριθ. Α5/2378/18-3-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν.2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, ο οποίος αντικατέστησε την παρ. 7 του άρθρου 5 ν. 1943/1991, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. Α5/2378/18-3-2010 αίτησή της προς Λογιστήριο Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών η ενδιαφερόμενη ζήτησε να της χορηγηθεί βεβαίωση από την

οποία να προκύπτει το ποσό, που της αναλογούσε μηνιαίως από την υπερωριακή της εργασία ως εφημερεύοντα γιατρού για τη χρονική περίοδο από 1-11-2008 έως 30-11-2009. Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία δεν της αποδόθηκε το σύνολο της μηνιαίας αμοιβής για οποιονδήποτε λόγο (υπέρβαση του πλαφόν αμοιβής εφημεριών, έλλειψη κονδυλίων, κτλ), η ανωτέρω με την εν λόγω αίτηση ζητούσε να πληροφορηθεί αναλυτικά για το ποσό, που τελικώς της αποδόθηκε το συγκεκριμένο μήνα, καθώς και για το ύψος του παρακρατηθέντος ποσού.

Το Γραφείο Μισθοδοσίας του Οικονομικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών απάντησε στην αίτηση της ενδιαφερομένης με το αριθ.Λ5/2378/8-6-2010 έγγραφό του. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται το ύψος των περικοπών των ποσών των εφημεριών που είχαν αποδοθεί στην αιτούσα κατά το προσδιοριζόμενο από την αίτηση του χρονικό διάστημα.

Με την αριθ. 5494/19-5-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή η ενδιαφερόμενη ζητά την καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004 αποζημίωσης από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν της απάντησε στην αριθ. Λ5/2378/18-3-2010 αίτησή της, σχετικά με τη χορήγηση βεβαίωσης παρακράτησης αποδοχών. Το ύψος της αποζημίωσης λόγω περιουσιακής και ηθικής βλάβης, όπως προσδιορίζεται στην εν λόγω αίτηση της ανωτέρω, ανέρχεται σε 10.000 Ευρώ. Στην ανωτέρω αίτησή της η ενδιαφερόμενη μεταξύ άλλων αναφέρει, ότι η μη απάντηση στην αίτησή της *«συνιστά παράβαση καθήκοντος εκ μέρους της υπηρεσίας μου, μου στερεί στοιχεία απαραίτητα για την προσφυγή του στις δικαστικές αρχές, προκειμένου να διεκδικήσει τα δικαιώματά του (αμοιβές δεδουλευμένων, οι οποίες δεν έχουν καταβληθεί) και αποτελεί ένδειξη αδιαφορίας και απαξίωσης εκ μέρους της διοίκησης και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για μείζονα προβλήματα, η λύση των οποίων θα έπρεπε να είναι άμεση και αυτονόητη, καθιστά δύσκολη έως και αδύνατη την τήρηση του προσωπικού και οικογενειακού οικονομικού προγραμματισμού, ευτελίζει τη δημόσια διοίκηση, δείχνει έλλειψη σεβασμού στην προσωπικότητα, καθώς και προς το έργο, που καθημερινά με υπευθυνότητα και αυταπάρνηση επιτελώ»*. Συνεχίζοντας αναφέρει ότι, *«συνιστά κατάχρηση εξουσίας σε κάποιο βαθμό, αφαιρεί χρόνο από την επιστημονική και επαγγελματική μου κατάρτιση απαιτώντας τη συχνή ενασχόλησή του με θέματα αρμοδιότητας της διοικήσεως και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, είναι πρόκληση και ασέβεια προς τη μόνιμη θέση την οποία κατέχουν οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι και είναι αδιαμφισβήτητα παράνομη, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν.1943/91 δεν έλαβα απάντηση εντός εύλογου χρόνου.»* Τέλος αναφέρει, ότι *«θέτει ερωτηματικά ως προς τη χρηστή διαχείριση των πόρων που προορίζονται για την αποπληρωμή των δεδουλευμένων των ιατρών. Εφόσον δεν υπάρχει κάτι το μεμπτό αδυνατών να εξηγήσω την άρνηση της διοίκησης, του οικονομικού διευθυντή και του Γ.Ν. Γιαννιτσών να ενημερώσει εγγράφως τους εργαζόμενους σε αυτό ιατρούς για αμοιβές οι οποίες από το έτος 2008 παρακρατούνται με το πρόσχημα της ανεπάρκειας κονδυλίων»*.

Με το αριθ. 5492/28-5-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ ζητήθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών στοιχεία, που αφορούν την ως άνω υπόθεση, καθώς και τις απόψεις του σχετικά με το ζήτημα.

Το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ.Λ5/4920/17-08-2010 έγγραφό του, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει *«ότι στην Υπηρεσία υποβλήθηκαν πάνω από σαράντα (40) αιτήσεις για την έκδοση βεβαιώσεων περικοπής εφημεριών γιατρών για το χρονικό διάστημα από 18-03-2010 έως και 17-06-2010. Επιπλέον, πολλοί γιατροί εκδήλωσαν ενδιαφέρον για προφορική ενημέρωση αναφορικά με το ποσό περικοπής των εφημεριών, που τους αναλογούσε . Το γραφείο μισθοδοσίας προκειμένου να απαντήσει στους γιατρούς, που υπέβαλλαν αιτήσεις αλλά και σ'*

αυτούς που είχαν ζητήσει προφορική ενημέρωση, συγκέντρωσε στοιχεία για όλους τους γιατρούς του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Κρύας Βρύσης δηλαδή για πάνω από (130) γιατρούς. Η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων για την εύρεση του ποσού περικοπής εφημεριών, που αντιστοιχούσε σε κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, γιατί αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130). Την περίοδο εκείνη το γραφείο μισθοδοσίας του Νοσοκομείου, το οποίο εκδίδει τη μισθοδοσία για (550) υπαλλήλους είχε μεγάλο φόρτο εργασίας λόγω αλλαγής δύο φορές των προγραμμάτων μισθοδοσίας από τις περικοπές των επιδομάτων και των δώρων. Για τους λόγους αυτούς το γραφείο μισθοδοσίας του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών αναφέρει στο ως άνω έγγραφό του ότι οι απαντήσεις στα αιτήματα των ενδιαφερομένων δόθηκαν σε εύλογο χρονικό διάστημα».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υπόθεσης δεν ήταν δυνατή η χορήγηση της βεβαίωσης του αιτούντος άμεσα.

Επειδή, από την αίτηση της ενδιαφερομένης δεν προκύπτει, ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών θα έπρεπε να ταχυδρομήσει την αιτηθείσα βεβαίωση εντός δέκα (10) ημερών στη διεύθυνση του αιτούντος, που έχει δηλωθεί.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα της ενδιαφερομένης προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κατατέθηκε στις 19-5-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ προθεσμία.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 4 ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν. 3242 /2004 , η οποία αντικατέστησε την παρ.8 του άρθρου 5 ν.1943/1991 για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε από την καθυστέρηση β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του πολίτη.

Επειδή, στην από 19-5-2010 αίτηση της ανωτέρω στην Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν αποδεικνύεται περιουσιακή ζημία, αλλά προκύπτει μόνο ηθική βλάβη από την καθυστέρηση.

Επειδή, η ανωτέρω έλαβε απάντηση στο από 18-3-2010 αίτημά της στις 8-6-2010, ήτοι όχι εντός του χρονικού διαστήματος, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, αλλά εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών καθυστέρησε την απάντηση του λόγω του γεγονότος, ότι η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων, που αφορούσε για κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, διότι αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130).

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία, να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στην αιτούσα από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών το ποσό των πενήντα Ευρώ (50€) ως αποζημίωση για ηθική βλάβη, μειωηφούντος του τακτικού μέλους της, Ιωάννη Σάββα, ο οποίος είχε την άποψη ότι η υποβληθείσα αίτηση έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, διότι η υπ' αριθμ. Λ5/2378/18-3-2010 αίτηση της και ήδη αιτούσας προς το Λογιστήριο του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για το ύψος των καταβληθέντων αποδοχών της αφορούσε ενδοϋπηρεσιακή διαδικασία και δεν τύγγχαναν εφαρμογής επ' αυτής οι διατάξεις του κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, εφόσον οι τελευταίες, καθώς και η αξίωση για αποζημίωση κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/19991 για μη τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του κώδικα αυτού, διέπουν τις σχέσεις διοικουμένων με τη διοίκηση και όχι τις εσωτερικές υπηρεσιακές σχέσεις των υπηρετούντων λειτουργών και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, στις οποίες υπάγεται ευθέως και το αίτημα υπαλλήλου να λάβει πληροφορίες περί των καταβληθέντων αποδοχών του.

ΘΕΜΑ 8°: Επί της αριθ. 5493/19-5-2010 αίτησης του για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιστών δεν απάντησε στην αριθ. Λ5/2379/18-3-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν. 2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Σύμφωνα δε με την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004, ο οποίος αντικατέστησε την παρ. 7 του άρθρου 5 ν. 1943/1991, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. Λ5/2379/18-3-2010 αίτησή του προς Λογιστήριο Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών ο αιτών ζήτησε να του χορηγηθεί βεβαίωση από την οποία να προκύπτει το ποσό, που του αναλογούσε μηνιαίως από την υπερωριακή του εργασία ως εφημερεύοντα γιατρού για τη χρονική περίοδο από 1-11-2008 έως 30-11-2009. Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία δεν του αποδόθηκε το σύνολο της μηνιαίας αμοιβής για οποιονδήποτε λόγο (υπέρβαση του πλαφόν αμοιβής εφημεριών, έλλειψη κονδυλίων, κτλ), ο ανωτέρω με την εν λόγω αίτηση ζητούσε να πληροφορηθεί αναλυτικά για το ποσό, που τελικώς του αποδόθηκε το συγκεκριμένο μήνα, καθώς και για το ύψος του παρακρατηθέντος ποσού.

Το Γραφείο Μισθοδοσίας του Οικονομικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών απάντησε στην αίτηση του ενδιαφερομένου με το αριθ.Λ5/2379/8-6-2010 έγγραφό του. Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται το ύψος των περικοπών των ποσών των εφημεριών που είχαν αποδοθεί στον αιτούντα κατά το προσδιοριζόμενο από την αίτηση του χρονικό διάστημα.

Με την αριθ. 5493/19-5-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο ενδιαφερόμενος ζητά την καταβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 3242/2004 αποζημίωσης από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν της απάντησε στην αριθ. Λ5/2379/18-3-2010 αίτησή του, σχετικά με τη χορήγηση βεβαίωσης παρακράτησης αποδοχών. Το ύψος της αποζημίωσης λόγω περιουσιακής και ηθικής βλάβης, όπως προσδιορίζεται στην εν λόγω αίτηση του ανωτέρω, ανέρχεται σε 10.000 Ευρώ. Στην ανωτέρω αίτησή του ο ενδιαφερόμενος μεταξύ άλλων αναφέρει, ότι η μη απάντηση στην αίτησή του «*συνιστά παράβαση καθήκοντος εκ μέρους της υπηρεσίας μου, μου στερεί στοιχεία απαραίτητα για την προσφυγή του στις δικαστικές αρχές, προκειμένου να διεκδικήσει τα δικαιώματά του (αμοιβές δεδουλευμένων, οι οποίες δεν έχουν καταβληθεί) και αποτελεί ένδειξη αδιαφορίας και απαξίωσης εκ μέρους της διοίκησης και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για μείζονα προβλήματα, η λύση των οποίων θα έπρεπε να είναι άμεση και αυτονόητη, καθιστά δύσκολη έως και αδύνατη την τήρηση του προσωπικού και οικογενειακού οικονομικού προγραμματισμού, ευτελίζει τη δημόσια διοίκηση, δείχνει έλλειψη σεβασμού στην προσωπικότητα, καθώς και προς το έργο, που καθημερινά με υπευθυνότητα και αυταπάρνηση επιτελώ*». Συνεχίζοντας αναφέρει ότι, «*συνιστά κατάχρηση εξουσίας σε κάποιο βαθμό, αφαιρεί χρόνο από την επιστημονική και επαγγελματική μου κατάρτιση απαιτώντας τη συχνή ενασχόλησή του με θέματα αρμοδιότητας της διοικήσεως και του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, είναι πρόκληση και ασέβεια προς τη μόνιμη θέση την οποία κατέχουν οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι και είναι αδιαμφισβήτητα παράνομη, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν.1943/91 δεν έλαβα απάντηση εντός εύλογου χρόνου.*» Τέλος αναφέρει, ότι «*θέτει ερωτηματικά ως προς τη χρηστή διαχείριση των πόρων που προορίζονται για την αποπληρωμή των δεδουλευμένων των ιατρών. Εφόσον δεν υπάρχει κάτι το μεμπτό αδυνατώ να εξηγήσω την άρνηση της διοίκησης, του οικονομικού διευθυντή και του Γ.Ν. Γιαννιτσών να ενημερώσει εγγράφως τους εργαζόμενους σε αυτό ιατρούς για αμοιβές οι οποίες από το έτος 2008 παρακρατούνται με το πρόσχημα της ανεπάρκειας κονδυλίων*».

Με το αριθ.5492/28-5-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ ζητήθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών στοιχεία, που αφορούν την ως άνω υπόθεση, καθώς και τις απόψεις του σχετικά με το ζήτημα.

Το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ.Λ5/4920/17-08-2010 έγγραφό του, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρει «*ότι στην Υπηρεσία υποβλήθηκαν πάνω από σαράντα (40) αιτήσεις για την έκδοση βεβαιώσεων περικοπής εφημεριών γιατρών για το χρονικό διάστημα από 18-03-2010 έως και 17-06-2010. Επιπλέον, πολλοί γιατροί εκδήλωσαν ενδιαφέρον για προφορική ενημέρωση αναφορικά με το ποσό περικοπής των εφημεριών, που τους αναλογούσε . Το γραφείο μισθοδοσίας προκειμένου να απαντήσει στους γιατρούς, που υπέβαλλαν αιτήσεις αλλά και σ' αυτούς που είχαν ζητήσει προφορική ενημέρωση, συγκέντρωσε στοιχεία για όλους τους γιατρούς του Νοσοκομείου και του Κέντρου Υγείας Κρύας Βρύσης δηλαδή για πάνω από (130) γιατρούς. Η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων για την εύρεση του ποσού περικοπής εφημεριών, που αντιστοιχούσε σε κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, γιατί αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων γιατρών (130). Την περίοδο εκείνη το γραφείο μισθοδοσίας του Νοσοκομείου, το οποίο εκδίδει τη μισθοδοσία για (550) υπαλλήλους είχε μεγάλο φόρτο εργασίας λόγω αλλαγής δύο*

φορές των προγραμμάτων μισθοδοσίας από τις περικοπές των επιδομάτων και των δώρων. Για τους λόγους αυτούς το γραφείο μισθοδοσίας του οικονομικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών αναφέρει στο ως άνω έγγραφό του ότι οι απαντήσεις στα αιτήματα των ενδιαφερομένων δόθηκαν σε εύλογο χρονικό διάστημα».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 4 ν.2690/1999, οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από το ιστορικό της υπόθεσης δεν ήταν δυνατή η χορήγηση της βεβαίωσης του αιτούντος άμεσα.

Επειδή, από την αίτηση του ενδιαφερομένου δεν προκύπτει, ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών θα έπρεπε να ταχυδρομήσει την αιτηθείσα βεβαίωση εντός δέκα (10) ημερών στη διεύθυνση του αιτούντος, που έχει δηλωθεί.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα του ενδιαφερομένου προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κατατέθηκε στις 19-5-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ προθεσμία.

Επειδή, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 ν.3242 / 2004 , η οποία αντικατέστησε την παρ.8 του άρθρου 5 ν.1943/1991 για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, που προκλήθηκε από την καθυστέρηση β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του πολίτη.

Επειδή, στην από 19-5-2010 αίτηση του ανωτέρω στην Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν αποδεικνύεται περιουσιακή ζημία, αλλά προκύπτει μόνο ηθική βλάβη από την καθυστέρηση.

Επειδή, ο ανωτέρω έλαβε απάντηση στο από 18-3-2010 αίτημά του στις 8-6-2010, ήτοι όχι εντός του χρονικού διαστήματος, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, αλλά εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Και

Επειδή, το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών καθυστέρησε την απάντηση του λόγω του γεγονότος, ότι η διαδικασία συγκέντρωσης των στοιχείων, που αφορούσε για κάθε γιατρό ήταν χρονοβόρα, διότι αφορούσε μεγάλο χρονικό διάστημα (1-11-2008 έως 30-11-2009) και μεγάλο αριθμό ενδιαφερομένων γιατρών (130).

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία, να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα από το Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών το ποσό των πενήντα Ευρώ (50€) ως αποζημίωση για ηθική βλάβη, μειωηφούντος του τακτικού μέλους της, Ιωάννη Σάββα, ο οποίος είχε την άποψη ότι η υποβληθείσα αίτηση έπρεπε να απορριφθεί ως αβάσιμη, διότι η υπ' αριθμ. Λ5/2379/18-3-2010 αίτηση του και ήδη αιτούντα προς το

Λογιστήριο του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών για το ύψος των καταβληθέντων αποδοχών του αφορούσε ενδοϋπηρεσιακή διαδικασία και δεν τύγχαναν εφαρμογής επ' αυτής οι διατάξεις του κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, εφόσον οι τελευταίες, καθώς και η αξίωση για αποζημίωση κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 για μη τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του κώδικα αυτού, διέπουν τις σχέσεις διοικουμένων με τη διοίκηση και όχι τις εσωτερικές υπηρεσιακές σχέσεις των υπηρετούντων λειτουργών και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, στις οποίες υπάγεται ευθέως και το αίτημα υπαλλήλου να λάβει πληροφορίες περί των καταβληθέντων αποδοχών του.

ΘΕΜΑ 9^ο: Επί της αριθ. 7939/19-7-2010 αίτησης της για καταβολή αποζημίωσης, επειδή η Διεύθυνση Οικισμού-Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πιερίας δεν απάντησε στις αριθ.21/3789/28-5-2010 και 21/3994/4-6-2010 αιτήσεις της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την υπ' αριθ. 7939/19-7-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας η αιτούσα ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 1.541,66 € από τη Ν.Α. Πιερίας, επειδή η αρμόδια Δ/ση Οικισμού Χωροταξίας και Περιβάλλοντος δεν απάντησε α) στην υπ' αριθ. 21/3789/28-5-2010 αίτησή της, με την οποία ζητούσε να της χορηγηθεί απάντηση σε 6 επιμέρους αιτήσεις της για πολεοδομικές παραβάσεις σε οικοδομή επί της οδού Ολύμπου 24 στην Παραλία Κατερίνης και β) στην υπ' αριθ. 21/3994/4-6-2010 αίτηση σχετικά με επισκευή παράνομης στέγης στην ίδια οικοδομή σύμφωνα με την υπ' αριθ. 304/2003 έκθεση αυτοψίας.

Με το με αριθ. πρωτ. 7939/27-7-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από τη Δ/ση Οικισμού Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας οι απόψεις της επί του θέματος.

Η Ν.Α. Πιερίας απάντησε στην υπηρεσία μας με το υπ' αριθ. 21/5801/23-8-2010 έγγραφο, στο οποίο αναφέρει ότι η υπηρεσία προχώρησε στην έκδοση των υπ' αριθ. 304/2003 και 312/2003 εκθέσεων αυτοψίας στην παραπάνω οικοδομή, με τις οποίες επιβλήθηκαν πρόστιμα για πολεοδομικές παραβάσεις σε 2 ιδιοκτήτες, ενώ με τις υπ' αριθ. 632/2005, 633/2005, 634/2005, 635/2005 και 1007/2009 εκθέσεις αυτοψίας επιβλήθηκαν νέα πρόστιμα στους 2 παραπάνω και σε 3 ακόμη ιδιοκτήτες για διάφορες πολεοδομικές παραβάσεις. Επίσης, με την υπ' αριθ. 1008/20-5-2009 έκθεση αυτοψίας η Ν.Α. Πιερίας επέβαλλε και στην αιτούσα ιδιοκτήτρια πρόστιμο 1.500 € για 3 παραβάσεις, ήτοι για δημιουργία αποθηκευτικού χώρου στον ακάλυπτο χώρο της οικοδομής, τοποθέτηση δεξαμενής πετρελαίου σε κλειστό χώρο στο δώμα της οικοδομής και τοποθέτηση ξύλινων προεξοχών στο μπαλκόνι για εφαρμογή υφασμάτινης τέντας. Η αιτούσα κατέθεσε εμπρόθεσμα ένσταση κατά της 1008/20-5-2009 έκθεσης αυτοψίας στις 18/6/2009, η οποία εκδικάστηκε στις 10-9-2009 και απορρίφθηκε. Η αιτούσα κατέθεσε αίτηση για νέα αυτοψία στις 30-3-2010, η οποία βεβαίωσε την απομάκρυνση των αυθαιρέτων και εισηγήθηκε τη διακοπή του προστίμου σύμφωνα με το υπ' αριθ. 21/2268/19-4-2010 έγγραφο της Ν.Α. Πιερίας. Ωστόσο η καταβολή του βεβαιωθέντος προστίμου των 1.500 € εξακολουθεί να υφίσταται.

Αναφορικά με την πρώτη υπ' αριθ. 21/3789/28-5-2010 αίτηση της ενδιαφερομένης, αυτή αναφέρεται σε 6 επιμέρους προηγούμενες αιτήσεις της, και συγκεκριμένα:

Η αρχική υπ' αριθ. 21/8623/2-9-2009 αίτησή της αφορά τους λόγους απόρριψη της ένστασης της ενδιαφερομένης επί της υπ' αριθ. 1008/2009 έκθεσης αυτοψίας και παροχή ενημέρωσης για τον πιθανό τρόπο προστασίας από τον ήλιο και δεν απαντήθηκε, επειδή κατά τη Ν.Α. Πιερίας δεν προβλέπεται αιτιολόγηση αποφάσεων της επιτροπής κρίσεως ενστάσεων αυθαιρέτων κατασκευών και δεν παρέχονται συμβουλές για τους τρόπους προστασίας από τον ήλιο.

Η δεύτερη υπ' αριθ. 9526/24-9-2009 αίτηση, με αίτημα επαναληπτικής αυτοψίας ύστερα από την υπ' αριθ. 1008/2009 έκθεση αυτοψίας, δεν απαντήθηκε, επειδή κατά τη Ν.Α. Πιερίας δεν προβλέπεται επανάληψη διενέργειας αυτοψίας, αλλά υποβολή ένστασης κατά αυτής.

Η τρίτη υπ' αριθ. 365/26-1-2010 αίτηση, σχετικά με τη νομιμότητα τοποθέτησης ξύλινης προεξοχής πέραν του εξώστη για τοποθέτηση τέντας, απευθυνόταν στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας, αλλά διαβιβάστηκε υπηρεσιακά πρώτα στη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Κατερίνης και αργότερα στη Δ/ση Οικισμού Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας, έλαβε το πρωτόκολλο με αριθ. 787/1-2-2010 στη Ν.Α. Πιερίας και δεν απαντήθηκε.

Η τέταρτη υπ' αριθ. 21/8705/4-9-2009 αίτηση, σχετικά με τη νομιμότητα της υπ' αριθ. 639/1994 οικοδομικής άδειας, αυθαίρετη τοποθέτηση διαφημιστικής πινακίδας, ρολών στον κοινόχρηστο υπαίθριο χώρο και μετατροπή τμήματος εξώστη Γ' ορόφου σε χώρο κύριας κατοικίας, απαντήθηκε μερικώς με το υπ' αριθ. 21/9199/16-9-2009 έγγραφο της Ν.Α. Πιερίας, το οποίο παραπέμπει στις υπ' αριθ. 304/2003 και 632/2005 εκθέσεις αυτοψίας, ενώ το αίτημα της νομιμότητας της οικοδομικής άδειας παραπέμφθηκε στο αρμόδιο τμήμα Τ.Ε.Α.

Η πέμπτη υπ' αριθ. 9324/18-9-2009 αίτηση σχετικά με επανέλεγχο της προηγούμενης καταγγελίας, απαντήθηκε μερικώς με το υπ' αριθ. 21/9324/28-9-2009 έγγραφο της Ν.Α. Πιερίας, καθώς ο έλεγχος της νομιμότητας των οικοδομικών αδειών που εκδόθηκαν για την οικοδομή επί της οδού Ολύμπου 24 παραπέμφθηκε στο αρμόδιο τμήμα Τ.Ε.Α. της Δ/σης Οικισμού Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας.

Η έκτη υπ' αριθ. 3441/17-5-2010 αίτηση σχετικά με έλεγχο νομιμότητας διαφημιστικής πινακίδας πάνω σε μεταλλικές προεξοχές δεν απαντήθηκε, επειδή κατά τη Ν.Α. Πιερίας είναι αρμοδιότητα του Δήμου Παραλίας Κατερίνης.

Αναφορικά με τη δεύτερη υπ' αριθ. 21/3994/4-6-2010 αίτηση της ενδιαφερομένης και σχετικά με καταγγελία για νέα επισκευή στέγης ισογείου καταστήματος, που είχε κριθεί παράνομη με προηγούμενη έκθεση αυτοψίας, η οποία συμπεριλήφθηκε στην παρούσα εξεταστέα 7939/19-7-2010 αίτηση αποζημίωσης πριν την παρέλευση της προθεσμίας των 50 ημερών για απάντηση της υπηρεσίας, η Ν.Α. Πιερίας απάντησε με το υπ' αριθ. 21/3994/20-8-2010 έγγραφο, παραπέμποντας στην υπ' αριθ. 304/2003 έκθεση αυτοψίας, ενώ η τήρηση της διακοπής των οικοδομικών εργασιών αναφέρει ότι είναι αρμοδιότητα του Αστυνομικού Τμήματος Κατερίνης.

Επειδή, η αίτηση της ενδιαφερομένης εισάγεται εμπρόθεσμα και αρμοδίως ενώπιον της Επιτροπής εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς υποβλήθηκε εντός 1 ημέρας από την κατά τους ισχυρισμούς της άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας διεκπεραίωσης της υπόθεσής της (18-7-2010), στρέφεται δε κατά της Ν.Α. Πιερίας, η οποία ως Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού υπέχει υποχρέωση τήρησης των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004,

Επειδή, η Ν.Α. Πιερίας δεν απάντησε στην αιτούσα σχετικά με την υπ' αριθ. 21/3789/28-5-2010 πρώτη αίτησή της,

Επειδή οι 5 πρώτες επιμέρους αιτήσεις, που αναφέρονται στην υπ' αριθ. 21/3789/28-5-2010 πρώτη αίτηση, υποβάλλονται εκπρόθεσμα ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 και δεν είναι δυνατό να εξεταστούν ξεχωριστά.

Επειδή, η 6^η επιμέρους 3441/17-5-2010 αίτηση σχετικά με έλεγχο νομιμότητας διαφημιστικής πινακίδας πάνω σε μεταλλικές προεξοχές, η οποία υποβάλλεται εμπρόθεσμα ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, δεν απαντήθηκε από την Ν.Α. Πιερίας και εάν η Ν.Α. Πιερίας θεώρησε εαυτή αναρμόδια, όφειλε να διαβιβάσει την έκτη επιμέρους αίτηση στο Δήμο Παραλίας Κατερίνης ως αρμόδια υπηρεσία, κοινοποιώντας το σχετικό έγγραφο στη διοικουμένη, πράγμα το οποίο δεν έκανε.

Επειδή, η υπ' αριθ. 21/3994/4-6-2010 δεύτερη αίτηση της ενδιαφερομένης σχετικά με νέα επισκευή παράνομης στέγης, η οποία συμπεριλήφθηκε στην εξεταστέα αίτηση αποζημίωσης πριν την παρέλευση της προθεσμίας των 50 ημερών για απάντηση της υπηρεσίας, απαντήθηκε από τη Ν.Α. Πιερίας με το 21/3994/20-8-2010 έγγραφο, με το οποίο την πληροφορεί ότι ισχύει η υπ' αριθ. 304/2003 έκθεση αυτοψίας και ότι η διακοπή των εργασιών επισκευής της στέγης είναι αρμοδιότητα του Α.Τ. Κατερίνης, ωστόσο η παραπάνω απάντηση δόθηκε εκπρόθεσμα.

Επειδή, από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις εξαίρεσης της υπηρεσίας από την ως άνω υποχρέωση ή παράτασης της προθεσμίας των 50 ημερών σύμφωνα με το νόμο,

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 8 του ν. 3242/04 σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών καταβάλλεται από τον οικείο φορέα στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, για τον καθορισμό του ύψους της οποίας λαμβάνονται υπ' όψιν α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προέκυψε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στην αιτούσα από τη Δ/ση Οικισμού Χωροταξίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Πιερίας το ποσό των εκατό ευρώ (100,00 €) ως αποζημίωση για ηθική βλάβη.

Μετά τα ανωτέρω και μη υπάρχοντος άλλου θέματος λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν ως εξής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΑΡΗΣ

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΛΕΤΣΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΡΓΙΩΤΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ