

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘΜ. 6/8-12-2010

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 8 Δεκεμβρίου, ημέρα Τετάρτη, και ώρα 09:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφέρειας Κεντρικής (Τ. Οικονομίδα και Καθ. Ρωσσίδου 11), η Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 1943/91 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου αυτής.

Παρόντες ήταν οι:

1. Δημήτριος Καμάρης, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρος.
2. Χρυσόστομος Λέτσας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α΄, ως τακτικό μέλος
3. Ιωάννης Σάββας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α΄, ως τακτικό μέλος.

Επίσης, παρόντες ήταν οι: Μαρία Γεωργαλίδου, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Β΄, Αθανάσιος Μπογιαννίδης του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α΄, Ναταλία Κωστελίδου, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Β΄, Παύλος Κοντζίνος, υπάλληλος του κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Β΄, εισηγητές των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, δυνάμει των αριθ. 8370/27-8-10, 8577/27-8-10, 9084/27-8-10, 7996/27-8-10, 8842/27-8-2010, 4428/3-5-10, 6078/14-6-2010 εγγράφων του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και η Γεωργία Κουργιώτη, υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, με βαθμό Γ΄, ως Γραμματέας της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος, τα Μέλη και η Γραμματέας της Επιτροπής ορίσθηκαν με την αριθ. 3163/6-3-2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ξεκίνησε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Επί της αριθ.7405/7-7-2010 αίτηση της περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης δεν απάντησε στην αριθ.758/30-3-2010.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα,

πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την με αριθ. πρωτ. 7405/07-07-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή η αιτούσα ζητά την καταβολή αποζημίωσης από τη Ν.Α. Θεσσαλονίκης, επειδή το επί της οδού Αριστοτέλους 19 ΚΕΠ της προαναφερόμενης Ν.Α. δεν απάντησε στην με αρ. πρωτ. 758/30-03-2010 αίτησή της. Με το με αριθμ. πρωτ. 7405/22-07-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από τη Ν.Α. Θεσσαλονίκης οι απόψεις της επί του θέματος.

Η Ν.Α. Θεσσαλονίκης απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. πρωτ. ΓΝ 1919/03-08-2010 έγγραφό της.

Επειδή, η αίτηση ή αναφορά του πολίτη πρέπει να είναι έγγραφη, να έχει υπογραφή και σαφές περιεχόμενο (ΣτΕ 681/1958).

Επειδή, παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας της διοίκησης στοιχειοθετείται στην περίπτωση που έχει προηγουμένως υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο σχετικό και συγκεκριμένο αίτημα προς την αρμόδια υπηρεσία και έχει παρέλθει άπρακτη προθεσμία από την υποβολή του αιτήματος (ΣτΕ 2931/1989).

Επειδή, η Διοίκηση δεν υποχρεούται να απαντήσει σε περίπτωση απουσίας συγκεκριμένου και σαφούς αιτήματος.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, η αιτούσα στο με αρ. πρωτ. 758/30-03-2010 έγγραφό της προς τη Ν.Α. Θεσσαλονίκης δεν υποβάλει συγκεκριμένο αίτημα προς ικανοποίηση ώστε να υποχρεούται η Διοίκηση να απαντήσει, κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ.1 του ν. 2690/99 , αλλά περιγράφει μόνο την πορεία της υπόθεσής της στο ΚΕΠ και καταγγέλλει τη συμπεριφορά των υπαλλήλων του ΚΕΠ, κυρίως δε καταφέρεται εναντίον του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, κ. Παναγιώτη Ψωμάδη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 2^ο: Επί της αριθ. 7407/7-7-2010 αίτησης της.....
περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης δεν απάντησε στην αριθ. 437/30-03-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η

αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την με αριθ. πρωτ. 7407/07-07-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή η αιτούσα ζητά την καταβολή αποζημίωσης από το επί της οδού Αριστοτέλους 19 ΚΕΠ της Ν.Α. Θεσσαλονίκης, επειδή δεν απάντησε στο αρ. πρωτ. 437/30-03-2010 αίτημά της, με το οποίο αιτήθηκε βεβαίωση από το ως άνω ΚΕΠ περί παραλαβής απάντησης στο από 22-12-2009 αίτημά της προς το Δήμο Θέρμης την 29-03-2010.

Με το με αριθμ. πρωτ. 7407/22-07-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από το προαναφερόμενο ΚΕΠ οι απόψεις του επί του θέματος.

Το ως άνω ΚΕΠ απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. πρωτ. 8370/29-07-2010 έγγραφό του.

Η αιτούσα είχε υποβάλει την αριθμ. πρωτ. ΚΕΠ 002/Φ.2497392/66410/22-12-2009 αίτηση – αναφορά της προς το Δήμο Θέρμης δια του προαναφερόμενου ΚΕΠ. Ο Δήμος Θέρμης απέστειλε την από 04-01-2010 έγγραφη απάντησή του στην δηλωμένη διεύθυνση κατοικίας της αιτούσας. Ωστόσο, το έγγραφο επέστρεψε πίσω στον παραπάνω Δήμο, διότι δε βρέθηκε παραλήπτης. Στη συνέχεια, ο Δήμος Θέρμης απέστειλε την απάντησή του στο ΚΕΠ, προκειμένου να ενημερωθεί ο πολίτης μέσω αυτού. Το ΚΕΠ, όμως, δε θεώρησε υποχρέωσή του να γνωστοποιήσει στην αιτούσα την πορεία της υπόθεσής της. Η τελευταία ενημερώθηκε τελικά για την ύπαρξη απάντησης στο αίτημά της στις 29-03-2010, ημερομηνία κατά την οποία επισκέφθηκε το ΚΕΠ με δική της πρωτοβουλία, προκειμένου να αναζητήσει τυχόν απάντηση στην αίτησή της. Την ίδια ημέρα, ζήτησε από το ΚΕΠ με την αριθμ. 437/30-03-2010 αίτησή της βεβαίωση παραλαβής, την 29-03-2010, της απάντησης στο από 22-12-2009 αίτημα που είχε υποβάλει προς το Δήμο Θέρμης μέσω του ΚΕΠ.

Επειδή, η αίτηση της ενδιαφερόμενης εισάγεται εμπρόθεσμα και αρμοδίως ενώπιον της Επιτροπής εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς υποβλήθηκε εντός 60 ημερών από την κατά τους ισχυρισμούς της άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας διεκπεραίωσης της υπόθεσής της.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ουδέποτε υπήρξε απάντηση στην με αριθ. πρωτ. 437/30-03-2010 αίτηση της ενδιαφερόμενης.

Επειδή, το ΚΕΠ είχε καταρχάς την υποχρέωση να ενημερώσει αυτεπαγγέλτως και εμπροθέσμως την αιτούσα όσον αφορά στην πορεία της προηγούμενης αίτησής της προς το Δήμο Θέρμης, επιπλέον, όσον αφορά στην παρούσα αίτησή της, να της χορηγήσει την αιτηθείσα βεβαίωση παραλαβής της απάντησης στο από 22-12-2009 αίτημά της την ακριβή ημερομηνία που την παρέλαβε, ήτοι την 29-03-2010.

Επειδή, από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις εξαιρέσεως της υπηρεσίας από την ως άνω υποχρέωση ή παράτασης της προθεσμίας των 50 ημερών σύμφωνα με το νόμο.

Επειδή, το ΚΕΠ ουδέποτε απάντησε στην πιο πάνω αίτηση της αιτούσας.

Επειδή, η αιτούσα δεν επικαλείται, ούτε απέδειξε, περιουσιακή ζημία από την μη ικανοποίηση του αιτήματός της.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 8 του ν. 3242/04 σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών καταβάλλεται από τον οικείο φορέα στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, για το καθορισμό του ύψους της οποίας λαμβάνονται υπ' όψιν α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προέκυψε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στην αιτούσα από το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) της οδού Αριστοτέλους της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης το ποσό των διακοσίων ευρώ (200 €) ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική της βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 3^ο: Επί της αριθ. 6453/15-6-2010 αίτησης του.....
περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Πολίχνης δεν απάντησε στην από 19-4-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 6453/15-6-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή, που επανυποβλήθηκε στις 23-8-2010 και έλαβε αριθ. πρωτ. 9084, ο αιτών ζητά την καταβολή αποζημίωσης από τον Δήμο Πολίχνης, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν του απάντησε στην από 19-4-2010 αίτησή του που στάλθηκε με FAX σχετικά με μη ασφαλείς συνθήκες οδήγησης – τοποθέτηση καθρέφτη, χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που αιτείται.

Με το αριθ. 6453/23-6-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από τον Δήμο Πολίχνης οι απόψεις του για το θέμα.

Ο Δήμος Πολίχνης με το αριθ. 8398/30-6-2010 έγγραφό του απάντησε ότι κατά το ημερολογιακό έτος 2010 στο πρωτόκολλο του Δήμου Πολίχνης δεν έχει κατατεθεί κανένα αίτημα στο όνομα του αιτούντος, καθώς επίσης ούτε στο όνομα του κ. Χ..... Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 5 του ν. 2690/1999, όπως προστέθηκαν με την παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004: «*Η υπηρεσία στην οποία υποβάλλεται η αίτηση χορηγεί στον ενδιαφερόμενο απόδειξη παραλαβής όπου περιλαμβάνονται ο οικείος αριθμός πρωτοκόλλου, η προθεσμία εντός της οποίας υφίσταται υποχρέωση προς διεκπεραίωση της υπόθεσης, καθώς και η επισήμανση ότι, σε περίπτωση υπέρβασης των χρονικών ορίων που καθορίζονται στις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος άρθρου, παρέχεται δυνατότητα αποζημίωσης κατά τις ρυθμίσεις των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως ισχύει*».

Επειδή, στην περίπτωση αυτή, όπως αναφέρεται στην αίτηση για καταβολή αποζημίωσης, η αίτηση προς τον Δήμο Πολίχνης στάλθηκε με FAX χωρίς να παραλάβει ο προσφεύγων απόδειξη παραλαβής με τον οικείο αριθμό πρωτοκόλλου.

Επειδή, επίσης, όπως αναφέρει ο Δήμος Πολίχνης, στο αριθ. 8398/30-6-2010 έγγραφό του, κατά το έτος 2010 δεν έχει κατατεθεί κανένα αίτημα στο όνομα του προσφεύγοντα, ούτε, εξάλλου, αποδείχθηκε ότι περιήλθε στο Δήμο Πολίχνης το πιο πάνω αίτημα.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 4^ο: Επί της αριθ. 7805/15-7-2010 αίτησης του για καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Αγίου Γεωργίου δεν απάντησε στην αριθ. 10883/28-12-09 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. πρωτ. 7805/15-07-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο αιτών ζητά την καταβολή αποζημίωσης αδιευκρίνιστου ποσού από το Δήμο Αγίου Γεωργίου του Ν. Θεσσαλονίκης, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 10883/28-12-2009 αίτησή του, σχετικά με τη χορήγηση σύμβασης και μελέτης έργου ασφαλτόστρωσης στο Δ.Δ Βρασνών (περιοχή Παραλίας Βρασνών).

Με το αριθμ. πρωτ. 7805/27-07-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από το Δήμο Αγίου Γεωργίου οι απόψεις του επί του θέματος.

Ο Δήμος Αγίου Γεωργίου απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. πρωτ. 8842/9-08-2010 έγγραφό του.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, ο Δήμος Αγ. Γεωργίου με το αρ.πρωτ. 10833/14-01-2010 έγγραφό του, ενημέρωσε τον αιτούντα για το γενικό και ασαφές περιεχόμενο του αιτήματός του και τον παρακάλεσε να διευκρινίσει επακριβώς το έργο ασφαλτόστρωσης για το οποίο ενδιαφέρεται.

Επειδή, οι ενδιαφερόμενοι δεν μπορούν να λάβουν γνώση ολόκληρων φακέλων της Διοικήσεως, γενικώς και αορίστως, αλλά συγκεκριμένων διοικητικών (κ.α) εγγράφων, που προσδιορίζονται στην ορισμένη και γραπτή προς τούτο αίτηση τους, σύμφωνα με την υπ.αριθμ. 49/2001 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.

Επειδή, η υποβολή αορίστως εγγράφων, εφόσον για την ικανοποίηση αυτής απαιτείται υπέρμετρη απασχόληση της αρμόδιας υπηρεσίας είναι καταχρηστική, σύμφωνα με την υπ.αιθμ. 314/1996 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.

Επειδή, η υπόθεση εισάγεται αρμοδίως αλλά εκπρόθεσμα ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 5 του ν. 1943/91 της Π.Κ.Μ., καθώς ο αιτών είχε το δικαίωμα να καταθέσει αίτηση εντός εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών για τη διεκπεραίωση της υπόθεσής του, δηλαδή μέχρι τις 18-4-2010.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 5°: Επί της αριθ. 6830/25-6-2010 αίτησης της κ..... για καταβολή αποζημίωσης, επειδή η Δ/ση Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας δεν απάντησε στην αριθ. 1694/16-3-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται

στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. πρωτ. 6830/25-06-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή η αιτούσα ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 5.000 ευρώ από τη Δ/ση Δημοσίων Έργων της Π.Κ.Μ., γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 1694/16-03-2010 αίτησή της. Με την ως άνω αίτηση η ενδιαφερόμενη ζητά να πληροφορηθεί το νομοθετικό πλαίσιο αρμοδιοτήτων της Δ.Ε.Σ.Ε, παραθέτοντας σειρά ερωτήσεων με χαρακτήρα καταγγελίας.

Με το αριθμ. πρωτ. 6830/13-07-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από τη Δ/ση Δημοσίων Έργων Π.Κ.Μ οι απόψεις της επί του θέματος.

Η Δ/ση Δημοσίων Έργων Π.Κ.Μ απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. πρωτ. 7996/20-07-2010 έγγραφό της, αποστέλλοντας συνημμένα σχετικά έγγραφα που αποδεικνύουν την εμπρόθεσμη δράση της.

Συγκεκριμένα:

-Η ΔΕΣΕ διαβίβασε τις απόψεις της στην ΔΔΕ με το αριθμ. 2093/26-4-2010 έγγραφό της σχετικά με την από 1694/16-3-2010 αίτηση της ενδιαφερόμενης.

-Η ΔΔΕ κάλεσε σε αυτοψία την ενδιαφερόμενη με το ΑΠ 1884/27-4-2010 έγγραφό της, ενώ με τα αριθμ. 3523/18-5-2010 και 3524/18-5-2010 έγγραφα της η υπηρεσία ζήτησε περαιτέρω στοιχεία από την ενδιαφερόμενη, καθώς και από την Κτηματική Υπηρεσία Ν. Χαλκιδικής και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χαλκιδικής.

-Η ΔΕΣΕ με το αριθμ. 3721/21-6-2010 έγγραφό της ζήτησε στοιχεία από την αιτούσα για τον έλεγχο των ορίων απαλλοτριώσης.

Επειδή, η υπόθεση εισάγεται αρμοδίως και εμπροθέσμως ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 5 του ν. 1943/91 της Π.Κ.Μ. καθώς η αίτηση της ενδιαφερόμενης για αποζημίωση κατατέθηκε μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία από την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα η ενδιαφερόμενη, με το Α.Π 1884/27-4-2010 έγγραφο της ΔΔΕ/ΠΚΜ, προσκλήθηκε και παρευρέθη σε αυτοψία της ΔΔΕ/ΠΚΜ σε οχετό της Επαρχιακής Οδού «Μουδανιά-Γερακινή-Νικήτη-Ν. Μαρμαράς», Χ.Θ. 48+000, προκειμένου να εξεταστεί η αίτησή της και να απαντηθεί οριστικά το αίτημά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παράγραφος 1 της ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004, με επιτόπιο έλεγχο, προκειμένου η υπηρεσία να διαμορφώσει πλήρη και τεκμηριωμένη άποψη, ζητώντας παράλληλα με εμπρόθεσμα έγγραφα την παροχή επιπλέον στοιχείων τόσο από την ενδιαφερόμενη όσο και από εμπλεκόμενες και σχετικές υπηρεσίες.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 6°: Επί της αριθ. 3038/16-3-2010 αίτησης του Ομίλουγια καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Νεαπόλης δεν απάντησε στην αριθ. 845/14-1-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004: «η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 3038/16-03-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή άρθρου 5 του ν. 1943/1991, ο αιτών ζητά από το Δήμο Νεάπολης την καταβολή αποζημίωσης ύψους πεντακοσίων (500) ευρώ για υλική και ηθική βλάβη, γιατί δεν απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 846/14-01-2010 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από το Τμήμα Αδειών Καταστημάτων του παραπάνω Δήμου να απαντήσει σε μια σειρά ερωτημάτων, αναφορικά με την εφαρμογή του ν. 2946/2001 «Υπαίθρια διαφήμιση, Συμπολιτείες Δήμων και Κοινοτήτων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'/224) και της εγκυκλίου (ΑΠ 18765/09.06.2008) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που αφορούν στις ξενόγλωσσες επιγραφές των καταστημάτων – επιχειρήσεων, στα όρια του Δήμου Νεάπολης.

Με το αριθμ. πρωτ. 3038/26-03-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κλήθηκε ο Δήμος Νεάπολης να αποστείλει αντίγραφο της απάντησης, που τυχόν έχει δώσει στον αιτούντα, καθώς και να διατυπώσει τις απόψεις του σχετικά με την παραπάνω υπόθεση.

Ο Δήμος Νεάπολης με το 4428/26-04-2010 (αριθμ. πρωτ. Διεύθυνσης Διοίκησης) έγγραφό του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, πως απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 846/14-01-2010 έγγραφο του αιτούντος, με το με αριθμ. πρωτ. 846/29-01-2010 έγγραφό του, το οποίο και επισύναψε στην απάντηση του προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Κατόπιν τούτων, αποδεικνύεται ότι ο Δήμος Νεάπολης απάντησε εμπρόθεσμα στο έγγραφο του αιτούντος.

Για τους λόγους αυτούς
Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 7°: Επί της αριθ. 3039/16-3-2010 αίτησης του Ομίλου για καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Πανοράματος δεν απάντησε στην αριθ. 7147/31-12-2009 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004: «η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 3039/16-03-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή άρθρου 5 του ν. 1943/1991, ο αιτών ζητά από το Δήμο Πανοράματος την καταβολή αποζημίωσης ύψους πεντακοσίων (500) ευρώ για υλική και ηθική βλάβη, γιατί δεν απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 7147/31-12-2009 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από το Τμήμα Αδειών Καταστημάτων του παραπάνω Δήμου να απαντήσει σε μια σειρά ερωτημάτων, αναφορικά με την εφαρμογή του ν. 2946/2001 «Υπαίθρια διαφήμιση, Συμπολιτείες Δήμων και Κοινοτήτων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'/224) και της εγκυκλίου (ΑΠ 18765/09.06.2008) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που αφορούν στις ξενόγλωσσες επιγραφές των καταστημάτων – επιχειρήσεων, στα όρια του Δήμου Πανοράματος.

Με το αριθμ. πρωτ. 3039/24-03-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κλήθηκε ο Δήμος Πανοράματος να αποστείλει

αντίγραφο της απάντησης, που τυχόν έχει δώσει στον αιτούντα, καθώς και να διατυπώσει τις απόψεις του σχετικά με την παραπάνω υπόθεση.

Ο Δήμος Πανοράματος με το 3788/07-04-2010 (αριθμ. πρωτ. Διεύθυνσης Διοίκησης) έγγραφό του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, πως απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 7147/31-12-2009 έγγραφο του αιτούντος, με το με αριθμ. πρωτ. 7147/2009/06-04-2010 έγγραφό του, το οποίο και επισύναψε στην απάντηση του προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Πλην, όμως, η απάντηση αυτή δόθηκε εκπροθέσμως και μετά την όχληση του Δήμου με το αριθμ. πρωτ. 3039/24-03-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Επειδή, ο Δήμος Πανοράματος απάντησε εκπρόθεσμα στο έγγραφο του αιτούντος.

Επειδή, το αιτούν δεν επικαλείται, ούτε απέδειξε, περιουσιακή ζημία από την μη ικανοποίηση του αιτήματός του.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 8 του ν. 3242/04 σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών καταβάλλεται από τον οικείο φορέα στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, για το καθορισμό του ύψους της οποίας λαμβάνονται υπ' όψιν α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προέκυψε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα από το Δήμο Πανοράματος το ποσό των εκατό ευρώ (100 €) ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική του βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 8^ο: Επί της αριθ. 3040/16-3-2010 αίτησης του Ομίλου για καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Καλαμαριάς δεν απάντησε στην αριθ. 2478/22-1-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004: « η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών

που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 3040/16-03-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή άρθρου 5 του ν. 1943/1991, ο αιτών ζητά από το Δήμο Καλαμαριάς την καταβολή αποζημίωσης ύψους πεντακοσίων (500) ευρώ για υλική και ηθική βλάβη, γιατί δεν απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 2478/22-01-2010 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από το Τμήμα Αδειών Καταστημάτων του παραπάνω Δήμου να απαντήσει σε μια σειρά ερωτημάτων, αναφορικά με την εφαρμογή του ν. 2946/2001 «Υπαίθρια διαφήμιση, Συμπολιτείες Δήμων και Κοινοτήτων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'/224) και της εγκυκλίου (ΑΠ 18765/09.06.2008) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που αφορούν στις ξενόγλωσσες επιγραφές των καταστημάτων – επιχειρήσεων, στα όρια του Δήμου Καλαμαριάς.

Με το αριθμ. πρωτ. 3040/26-03-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κλήθηκε ο Δήμος Καλαμαριάς να αποστείλει αντίγραφο της απάντησης, που τυχόν έχει δώσει στον αιτούντα, καθώς και να διατυπώσει τις απόψεις του σχετικά με την παραπάνω υπόθεση.

Ο Δήμος Καλαμαριάς με το 10674/31-03-2010 (αριθμ. πρωτ. Διεύθυνσης Διοίκησης) έγγραφό του απάντησε στη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αναφορικά με το έγγραφο του αιτούντος με αριθμ. πρωτ. 2478/22-01-2010 έγγραφό του, το οποίο κοινοποίησε και στον αιτούντα.

Επειδή, ο Δήμος Καλαμαριάς δεν απάντησε εμπρόθεσμα στο έγγραφο του αιτούντος.

Επειδή, το αιτούν δεν επικαλείται, ούτε απέδειξε, περιουσιακή ζημία από την μη ικανοποίηση του αιτήματός του.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 8 του ν. 3242/04 σε περίπτωση μη τήρησης των ανωτέρω προθεσμιών καταβάλλεται από τον οικείο φορέα στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, για το καθορισμό του ύψους της οποίας λαμβάνονται υπ' όψιν α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προέκυψε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες, στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στον αιτούντα από το Δήμο Καλαμαριάς το ποσό των εκατό ευρώ (100 €) ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική του βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 9^ο: Επί της από 30-4-2010 αίτησης του για καταβολή αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Καλαμαριάς δεν απάντησε στην αριθ. 757/11-1-2010 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι

οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004: « η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες».

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. 9953/04-05-2010 (πρωτ. Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) αίτησή του προς την Επιτροπή άρθρου 5 του ν. 1943/1991, η οποία διαβιβάστηκε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ' αρ. 5398/14-05-2010 (πρωτ. Δ/ση Διοίκησης ΠΚΜ) έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ο αιτών ζητά από το Δήμο Καλαμαριάς την καταβολή αποζημίωσης ύψους τριάντα έξι χιλιάδων εκατόν σαράντα τριών ευρώ και έξι λεπτών (36.143,06 €) για ηθική βλάβη και περιουσιακή ζημία.

Ο αιτών υπέβαλε στο Δήμο Καλαμαριάς το υπ' αρ. πρωτ. 757/11-01-2010 Υπόμνημα – Καταγγελία – Όχληση. Με βάση το παραπάνω έγγραφο ο καταγγέλλων διατηρούσε κατά του Π..... Μ..... συνολική αξίωση εκ ποσού 7.264,49 €, σύμφωνα με διαταγές πληρωμής του Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης, που είχαν επιδοθεί στον οφειλέτη νόμιμα και εμπρόθεσμα. Επειδή, ο οφειλέτης αρνείτο να συμμορφωθεί προς το διατακτικό των διαταγών πληρωμής, ο αιτών, ως ομόρρυθμος εταίρος της εταιρείας «..... Ο.Ε.» επίσπευσε κατά του Π. Μ..... διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης με την από 16-07-2009 Έκθεση Αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακίνητης Περιουσίας. Στα πλαίσια της πιο πάνω επισπευθείσης αναγκαστικής εκτέλεσης από τον αιτούντα σε βάρος του οφειλέτη του εκπλησθειράσθηκε αναγκαστικά στις 11-11-2009 η ακίνητη περιουσία του τελευταίου και ειδικότερα ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα με ποσοστό 37,5 % εξ αδιαιρέτου στο όλο ακίνητο. Όμως, προ της αναγκαστικής εκτελέσεως η δανειστρία Ο.Ε. διαπίστωσε ότι ο οφειλέτης ήταν εξ αδιαθέτου κληρονόμος του αποβιώσαντος πατρός του σε ποσοστό εξ αδιαιρέτου επί του προαναφερθέντος ακινήτου. Για το λόγο αυτό με σχετική εισαγγελική εντολή ζήτησε και έλαβε από το Δημοτολόγιο του Δήμου Καλαμαριάς το υπ' αρ. πρωτ. 9491/28-06-1996 Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών, που χορήγησε σε ακριβές αντίγραφο στις 10-07-2009 ο εντεταλμένος υπάλληλος του Δήμου Καλαμαριάς, Σ..... Κ..... Σύμφωνα με το παραπάνω πιστοποιητικό μοναδικοί πλησιέστεροι συγγενείς του

αποβιώσαντος είναι η σύζυγός του Α. Μ..... και τα δύο τέκνα του Π. Μπ..... και Σ. Μπ.....

Όταν έλαβε χώρα ο πλειστηριασμός, σύμφωνα με το παραπάνω πιστοποιητικό που εκδόθηκε από το Δήμο Καλαμαριάς, εκπλειστηριάστηκε το ποσοστό 37,5 % εξ αδιαιρέτου του Π. Μ..... το οποίο και κατακυρώθηκε στον καταγγέλλοντα, έναντι του ποσού των 22.100 ευρώ. Στη συνέχεια ο καταγγέλλων, όταν πλέον θέλησε να ασκήσει αγωγή διανομής του ακινήτου, ενημερώθηκε από τους κληρονόμους του Ν. Μ..... ότι υπάρχει και έτερη κληρονόμος, που είναι αναγνωρισμένο με συμβολαιογραφική πράξη τέκνο, όπως προκύπτει από το 21652/2007 Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών, που εξέδωσε σε ακριβές αντίγραφο την 08-01-2010 ο Δήμος Καλαμαριάς, αν και είχε ήδη εκδοθεί από τις 07-06-2007 Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών στο οποίο ήταν καταγεγραμμένη και η παραπάνω μεταβολή στον αριθμό των τέκνων του Ν. Μ..... Το συγκεκριμένο Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών θα έπρεπε να είχε επιδοθεί στον αιτούντα ήδη από τον Ιούλιο 2009, όταν και απευθύνθηκε στο Δήμο Καλαμαριάς.

Με το αριθμ. πρωτ. 5398/25-05-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κλήθηκε ο Δήμος Καλαμαριάς να αποστείλει αντίγραφο της απάντησης, που τυχόν έχει δώσει στον αιτούντα, καθώς και να διατυπώσει τις απόψεις του σχετικά με την παραπάνω υπόθεση.

Ο Δήμος Καλαμαριάς με το 6078/14-06-2010 (αριθμ. πρωτ. Διεύθυνσης Διοίκησης) έγγραφο του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, πως αν και είχε ήδη εκδοθεί από τις 07-06-2007 νέο Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών με αρ. πρωτ. 21652/2007 ως ορθή επανέκδοση του με αρ. πρωτ. 9491/1996 Πιστοποιητικού Πλησιέστερων Συγγενών, παρόλα αυτά παρέδωσαν στον αιτούντα το με αρ. πρωτ. 9491/1996 Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών, καθώς δεν μπορούσαν να ελέγξουν ηλεκτρονικά τυχόν επανέκδοση του εν λόγω εγγράφου. Το ορθό Πιστοποιητικό Πλησιέστερων Συγγενών δόθηκε στον καταγγέλλοντα στις 08-01-2010.

Κατόπιν τούτων, αν και ο Δήμος Καλαμαριάς δεν απάντησε μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών στον καταγγέλλοντα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3242/2004, ο καταγγέλλων δεν υπέβαλε την αίτηση του προς την Ειδική Επιτροπή εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση και ως εκ τούτου η αίτησή του καθίσταται απαράδεκτη.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως απαράδεκτη.

Μετά τα ανωτέρω και μη υπάρχοντος άλλου θέματος λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν ως εξής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΑΡΗΣ

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΛΕΤΣΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΡΓΙΩΤΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ