

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘΜ. 5/24-11-2010

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 24 Νοεμβρίου, ημέρα Τετάρτη, και ώρα 09:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφέρειας Κεντρικής (Τ. Οικονομική και Καθ. Ρωσσίδου 11), η Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 1943/91 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου αυτής.

Παρόντες ήταν οι:

1. Δημήτριος Καμάρης, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρος.
2. Χρυσόστομος Λέτσας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α΄, ως τακτικό μέλος
3. Ιωάννης Σάββας, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α΄, ως τακτικό μέλος.

Επίσης, παρόντες ήταν οι: Ευφροσύνη Κιουρκτσή, υπάλληλος του Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α΄, Αθανάσιος Μπογιαννίδης του κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α΄, Παύλος Κοντζίνος, υπάλληλος του κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Β΄, εισηγητές των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, δυνάμει των αριθ. 3962/26-4-2010, 2848/18-3-2010, 6423/14-6-2010, 3894/19-4-2010, 3940/19-4-2010, 6595/2-7-2010, 6897/13-7-2010, 6870/13-7-2010 εγγράφων του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και η Γεωργία Κουργιώτη, υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού, με βαθμό Γ΄, ως Γραμματέας της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος, τα Μέλη και η Γραμματέας της Επιτροπής ορίστηκαν με την αριθ. 3163/6-3-2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ξεκίνησε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Επί της αριθ. 1845/11-2-2010 αίτησης του κ. περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή ο Δήμος Πολυγύρου δεν απάντησε στην αριθ. 11667/24-11-2009 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10) ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 1845/11-02-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991 ο κ. Νικόλαος ζητά από το Δήμο Πολυγύρου την καταβολή αποζημίωσης ύψους δύο χιλιάδων (2.000 €) ευρώ, γιατί δεν απάντησε στο με αριθμ. πρωτ. 11667/24-11-2009 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε από τον εν λόγω Δήμο να του χορηγήσει αποσπάσματα αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στο με αριθμ. πρωτ. 11667/24-11-2009 έγγραφο του προς το Δήμαρχο Πολυγύρου ο Νικόλαος αιτείται τη χορήγηση αποσπασμάτων των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πολυγύρου, που αφορούν στις αιτήσεις, που έχει υποβάλλει κατά το τελευταίο εξάμηνο η κ. Π..... για τον καθορισμό συγκεκριμένου χώρου τοποθέτησης πινακίδων Ρ1.

Με το αριθμ. πρωτ. 1845/24-02-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κλήθηκε ο Δήμος Πολυγύρου να αποστείλει τις απόψεις του πάνω στο θέμα, καθώς και τυχόν απάντησή του προς τον κ.

Σε απάντηση του πιο πάνω εγγράφου, ο Δήμος Πολυγύρου με το αριθμ. πρωτ. Φ28ε/1984/02-03-2010 έγγραφο του απέστειλε προς τη Δ/ση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας συνημμένο έγγραφο-απάντηση προς τον κ. με αριθμ. πρωτ. Φ28ε/11667/01-12-2009, καθώς και κατάσταση αναλυτικής καταχώρησης της προς αποστολή αλληλογραφίας του Δήμου Πολυγύρου, όπου αναγράφεται η ημερομηνία διεκπεραίωσης (08-12-2009) του παραπάνω εγγράφου από το οποίο συνάγεται ότι ο Δήμος Πολυγύρου απάντησε εμπρόθεσμα στον αιτούντα. Στο εν λόγω έγγραφο ο Δήμος Πολυγύρου επισυνάπτει αποσπάσματα πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου (9/2009 και 14/2009) του Δήμου, που αφορούν στις αιτήσεις που έχει υποβάλλει η κ. Π..... για τον καθορισμό συγκεκριμένου χώρου τοποθέτησης πινακίδων Ρ1.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 2°: Επί της αριθ. 2843/9-3-2010 αίτησης του κ. του Νικολάου περί καταβολής αποζημίωσης, επειδή η Δ.Ο.Υ. Βέροιας δεν απάντησε στην αριθ. 20803/17-11-2009 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία

αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 20803/17-11-2009 αίτησή του ο κ. ζήτησε από την Δ.Ο.Υ. Βέροιας να του επιστραφεί το ποσό των 1.743,73 ευρώ, επειδή έχει καταθέσει αναστολή στην Δ.Ο.Υ. Βέροιας.

Με την αριθ. 2843/9-3-2010 αίτησή του προς την Επιτροπή ο κ. ζητά την καταβολή αποζημίωσης, ποσού 600 ευρώ, από την Δ.Ο.Υ. Βέροιας, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν του απάντησε σε αίτησή του σχετικά με επιστροφή φόρου εισοδήματος 1.743,73 ευρώ.

Με το αριθ. 2843/22-3-2010 έγγραφο της Δ/νσης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από την Δ.Ο.Υ. Βέροιας οι απόψεις της για το θέμα.

Η Δ.Ο.Υ. Βέροιας με το αριθ. 5470/7-7-2010 έγγραφό της προς τον κ., το οποίο κοινοποιήθηκε και στην Δ/νση Διοίκησης της Π.Κ.Μ., του γνώρισε ότι το ποσό που φέρεται ότι έχει δηλώσει στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 2009 έπρεπε να το δηλώσει αφού τελεσιδικήσει η προσφυγή του στο Ελεγκτικό Συνέδριο και ότι η βεβαίωση την οποία προσκόμισε ως δικαιολογητικό με εκδότη τη Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας εκδόθηκε από αναρμόδιο όργανο, και για τον λόγο αυτόν καλείται στο Τμήμα Εσόδων της Δ.Ο.Υ. Βέροιας για διευθέτηση του θέματος.

Με το αριθ. 5996/8-4-2010 έγγραφό της η Δ.Ο.Υ. Βέροιας γνώρισε στην Δ/νση Διοίκησης ότι η υπόθεση βρίσκεται εν κινήσει.

Με το από 21-4-2010 υπόμνημά του ο κ. διευκρινίζει ότι το επιστρεφόμενο ποσό που εκκαθαρίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών ήταν μεγαλύτερο των 1.500 ευρώ και επανήλθε προς επεξεργασία στη Δ.Ο.Υ. Βέροιας και η Δ.Ο.Υ. όφειλε άμεσα να του καταβάλει το επιστρεφόμενο ποσό έπειτα και από την κοινοποίηση της αναστολής του καταλογισμού.

Επειδή, η αριθ. 2843/9-3-2010 κρινόμενη αίτηση για καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά την λήξη της προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών εντός της οποίας είχε υποχρέωση η Δ.Ο.Υ. Βέροιας να απαντήσει στην με αριθ. πρωτ. 20803/17-11-2009 αίτηση του κ. (η προθεσμία των 50 ημερών έληγε στις 6-1-2009 και η προθεσμία των 60 ημερών έληγε στις 8-3-2010, επειδή η τελευταία ημέρα, 7-3-2009, ήταν Κυριακή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 7 του Ν. 2690/99 και των άρθρων 241 και 242 του Αστικού Κώδικα, ενώ η αίτηση του κ. κατατέθηκε στις 9-3-2010).

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 3^ο: Επί της αριθ. 2929/12-3-2010 αίτησης του κ. του Σεραφείμ για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το Τ.Ε.Φ.Α.Α. του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης δεν απάντησε στην αριθ. 965/23-12-2009 αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του Ν. 1943/1991 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 965/23-12-2009 αίτησή του ο κ. ζήτησε να πληροφορηθεί από το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης το λόγο της καθυστέρησης της εκλογής του στη βαθμίδα του λέκτορα στο γνωστικό αντικείμενο «Διδακτική της Φυσικής Αγωγής», καθώς και τις εκλογικές διαδικασίες που έλαβαν χώρα στο Τ.Ε.Φ.Α.Α. του Α.Π.Θ.

Με την αριθ. 2929/12-3-2010 κρινόμενη αίτησή του προς την Επιτροπή ο κ. ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 1.500 ευρώ από το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης, γιατί δεν έλαβε απάντηση στην αριθ. 965/23-12-2009 αίτησή του.

Με το αριθ. 2929/22-3-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Π.Κ.Μ. ζητήθηκαν από το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης οι απόψεις του για το θέμα.

Το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης μέχρι τον ορισμό εισηγητή της υπόθεσης και μέχρι την σύνταξη της εισήγησης δεν απάντησε στο παραπάνω έγγραφο.

Επειδή, η αριθ. 2929/12-3-2010 κρινόμενη αίτηση για καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε εντός της προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, εντός της οποίας είχε υποχρέωση το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης να απαντήσει στην με αριθ. πρωτ. 965/23-12-2009 αίτηση του κ. (η προθεσμία των 50 ημερών έληγε στις 11-2-2010, και η προθεσμία των 60 ημερών έληγε στις 12-4-2010) πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί στην ουσία.

Επειδή, το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης δεν απάντησε καθόλου στην αριθ. 965/23-12-2009 αίτηση του κ. (ούτε εντός ούτε εκτός της προβλεπόμενης προθεσμίας), αλλά ούτε και στο αριθ. 2929/22-3-2010 έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Επειδή, ο αιτών ούτε επικαλείται με την κρινόμενη αίτησή του, ούτε, πολύ μάλλον, απέδειξε περιουσιακή ζημία εκ της παραλείψεως του Τ.Ε.Φ.Α.Α. να απαντήσει στην πιο πάνω αίτησή του.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί από το Τμήμα Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στον κ. του Σεραφείμ το ποσό των πεντακοσίων ευρώ (500,00 €) ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική του βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 4^ο: Επί της αριθ. 2390/25-2-2010 αίτησης της κ. για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το ΚΕ.ΠΕ.Π Σιδηροκάστρου δεν απάντησε στην αριθ.857/25-9-09 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών

που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 2390/25-02-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, η κα. ζητά την καταβολή αποζημίωσης από το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου για ηθική βλάβη, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 857/25-09-2009 αίτησή της με την οποία ζητούσε να παραβρεθεί στο επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου για υπηρεσιακούς και προσωπικούς λόγους.

Το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου με το με αριθμ. πρωτ. 3894/12-04-2010 (Διεύθυνση Διοίκησης) έγγραφό του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας πως η κα. Ελένη ενημερώθηκε προφορικά από τη Διοικητή του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου ότι δεν μπορεί να παραβρεθεί στο επόμενο διοικητικό συμβούλιο, καθώς για υπηρεσιακά θέματα θα πρέπει να απευθύνεται στους προϊσταμένους των τμημάτων και τη διευθύντρια του Κέντρου, σύμφωνα με τους κανόνες λειτουργίας του Κέντρου, ενώ παράλληλα ισχύει και η με αρ. πρωτ. ΔΥ1δ/Γποικ134591/9.10.2009 απόφαση του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σύμφωνα με την οποία τα διοικητικά συμβούλια όλων των Ν.Π.Δ.Δ. θα λαμβάνουν αποφάσεις μόνο για την αντιμετώπιση εξαιρετικά επειγόντων θεμάτων.

Επειδή, η αίτηση της κας για την καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά το πέρας της αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 5^ο: Επί της αριθ. 2391/25-2-2010 αίτησης της κ. για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου δεν απάντησε στην από 25-8-2009 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 2391/25-02-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, η κα. ζητά την καταβολή αποζημίωσης για ηθική βλάβη από το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 755/25-08-2009 αναφορά-καταγγελία της για άσκηση ανάρμοστης συμπεριφοράς εις βάρος της, καθώς και εξύβριση και σωματική βλάβη από την κα. Π....., εργαζόμενη στο ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου.

Το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου με το με αριθμ. πρωτ. 3894/12-04-2010 (Διεύθυνση Διοίκησης) έγγραφο του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας πως άμεσα προχώρησε στη διεξαγωγή Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, η οποία διενεργήθηκε από την υπάλληλο Κ..... Στο παραπάνω έγγραφο τονίζεται, πως στην αιτιολογημένη έκθεσή της προς τον Διοικητή του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, η υπάλληλος που διεξήγαγε την Ε.Δ.Ε. κατέληγε ότι τα περιστατικά, που αναφέρει στην αναφορά – καταγγελία η κα. Ελένη Παρθένη, δεν επιβεβαιώθηκαν από κανέναν υπάλληλο του ιδρύματος. Η παραπάνω έκθεση δεν επισυνάπτεται στο έγγραφο – απάντηση με αριθμ. πρωτ. 3894/12-04-2010, που απέστειλε το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου προς τη Δ/ση Διοίκησης της ΠΚΜ.

Επειδή, η αίτηση της κας για την καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά το πέρας της αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 6^ο: Επί της αριθ. 2392/25-2-2010 αίτησης της κ. για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου δεν απάντησε στην αριθ. 815/14-9-09 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία

αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 2392/25-02-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, η κα. ζητά από το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου την καταβολή αποζημίωσης για ηθική βλάβη, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 815/14-09-2009 αναφορά της για άσκηση ανάρμοστης συμπεριφοράς εις βάρος της από την κα. Σ....., εργαζόμενη στο ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου.

Το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου με το με αριθμ. πρωτ. 3894/12-04-2010 (Διεύθυνση Διοίκησης) έγγραφό του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας πως το παραπάνω περιστατικό διερευνήθηκε, χωρίς να επιβεβαιωθεί από τους υπαλλήλους του Ιδρύματος. Στο παραπάνω έγγραφο δεν αναφέρεται ούτε ο χρόνος, αλλά ούτε και ο τρόπος διερεύνησης του περιστατικού, που καταγγέλλει η κα.....

Επειδή, παρά το γεγονός ότι δεν αποδεικνύεται ούτε ο χρόνος, αλλά ούτε και ο τρόπος, με τον οποίο η Διοίκηση του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου επιλήφθηκε της αναφοράς την οποία υπέβαλε η αιτούσα, η αίτηση της κας για την καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά το πέρας της αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 7^ο: Επί της αριθ. 2393/25-2-2010 αίτησης της κ..... για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου δεν απάντησε στην αριθ. 795/4-9-2009 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Υστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες,

οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 2393/25-02-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, η κα. ζητά την καταβολή αποζημίωσης για ηθική βλάβη από το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 795/04-09-2009 αίτησή της προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, με την οποία ζητούσε να παραιτηθεί από αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής παραλαβής φαρμάκων του ιδρύματος.

Το ΚΕ.ΠΕ.Π Σιδηροκάστρου με το με αριθμ. πρωτ. 3894/12-04-2010 (Διεύθυνση Διοίκησης) έγγραφό του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας πως από την ημέρα που κατέθεσε την αίτησή της η κα. δεν της ζητήθηκε να συμμετάσχει στις εργασίες της εν λόγω Επιτροπής.

Επειδή, παρά το γεγονός ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου δεν απάντησε, ως όφειλε, γραπτώς στο αίτημα της κας Ελένης, η αίτησή της για την καταβολή αποζημίωσης υποβλήθηκε μετά το πέρας της αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας των πενήντα (50) ημερών, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

ΘΕΜΑ 8°: Επί της αριθ. 3053/16-3-2010 αίτησης της κ. για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το ΚΕ.ΠΕ.Π Σιδηροκάστρου δεν απάντησε στην αριθ. 1 / 4-1-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθμ. πρωτ. 3053/16-03-2010 αίτησή της προς την Επιτροπή άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, η κα. ζητά την καταβολή αποζημίωσης για ηθική βλάβη από το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, γιατί δεν απάντησε στην με αριθμ. πρωτ. 01/04-01-2010 αίτησή της προς το Διοικητή του ΚΕ.ΠΕ.Π Σιδηροκάστρου με την οποία ζητούσε: α) να της χορηγηθεί αντίγραφο του πορίσματος της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, η οποία διενεργήθηκε σχετικά με την από 25-08-2009 αναφορά της για περιστατικό που έλαβε χώρα εις βάρος της και β) να της χορηγηθούν οι απαντήσεις επί της με αρ. πρωτ. 795/04-09-2009 αίτησής της περί παραίτησης από την Επιτροπή παραλαβής φαρμάκων του ιδρύματος, καθώς και επί δύο (2) αναφορών της οι οποίες υποβλήθηκαν στις 09-09-2009 και 30-11-2009.

Το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου με το με αριθμ. πρωτ. 3940/12-04-2010 (Διεύθυνση Διοίκησης) έγγραφο του ενημέρωσε τη Διεύθυνση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας πως η κα. έχει ενημερωθεί με το υπ' αρ. πρωτ. 63/19-01-2010 έγγραφο αναφορικά με τα θέματα που έθεσε στην με αριθμ. πρωτ. 01/04-01-2010 αίτησή της προς το Διοικητή του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου.

Στο με αρ. πρωτ. 63/19-01-2010 έγγραφό του το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου προς την κα. σημειώνεται ότι: α) η κα. δεν έχει «ειδικό έννομο συμφέρον» προκειμένου να λάβει το αποτέλεσμα της Ε.Δ.Ε., που διενεργήθηκε από την υπηρεσία. Παρόλα ταύτα ενημερώνεται από το εν λόγω έγγραφο πως το περιστατικό το οποίο ανέφερε δεν επιβεβαιώθηκε στα πλαίσια της Ε.Δ.Ε. που

διενεργήθηκε, β) σχετικά με την με αρ. πρωτ. 795/04-09-2009 αίτησής της περί παραίτησης από την Επιτροπή παραλαβής φαρμάκων του ιδρύματος ενημερώθηκε προφορικά πως δεν πρόκειται να συμμετάσχει ξανά ως αναπληρωματικό μέλος στην Επιτροπή και γ) σχετικά με την από 09-09-2009 αναφορά της ύστερα από «άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων» δεν προέκυψαν επιβαρυντικά στοιχεία κατά της κας Σ....., ενώ σχετικά με την από 30-11-2009 αναφορά της σημειώνεται πως η Διοίκηση του ιδρύματος ζήτησε από την προϊσταμένη του αρμόδιου τμήματος να καταθέσει τις απόψεις της.

Επειδή, κατά την άποψη του Προέδρου της Επιτροπής και του μέλους αυτής, Χρυσόστομου Λέτσα, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 η διοίκηση οφείλει να χορηγεί τα ζητηθέντα διοικητικά έγγραφα ή να αρνείται αιτιολογημένα τη χορήγηση αυτών, απορρίπτοντας το σχετικό αίτημα στην προθεσμία των 20 ημερών από την νόμιμη υποβολή του σχετικού αιτήματος προς αυτήν. Στην εξεταζόμενη υπόθεση το ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου στο υποβληθέν αίτημα από την κα με την από 4-1-2010 αίτησή της για τη χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της διενεργηθείσης Ε.Δ.Ε. απάντησε με το από 19-1-2010, με αριθμ. πρωτ. 63, έγγραφό του, δηλαδή εντός της προθεσμίας των 20 ημερών από την υποβολή του αιτήματος, ότι δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημά της, διότι δεν δικαιολογεί το ειδικό έννομο συμφέρον στην αίτησή της για τη χορήγηση του εν λόγω αντιγράφου. Κατά τη πλειοψηφήσασα γνώμη των πιο πάνω μελών της Επιτροπής, ανεξαρτήτως της νομιμότητας της πιο πάνω αρνήσεως του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου για τη χορήγηση του ζητηθέντος πορίσματος της Ε.Δ.Ε., δηλαδή της ορθότητάς της ως προς την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του άρθρου 5 ως προς το ορισμένο του αιτήματος για τη χορήγηση αντιγράφου ως προς το εύλογο ενδιαφέρον ή ειδικό έννομο συμφέρον, καθώς και την ύπαρξη ευλόγου ενδιαφέροντος ή ειδικού εννόμου συμφέροντος για τη χορήγηση διοικητικού εγγράφου, που δεν εξετάζεται στα πλαίσια τηρήσεως των προθεσμιών του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας για την καταβολή αποζημιώσεως κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, η άρνηση του ΚΕ.ΠΕ.Π. για τη χορήγηση του εν λόγω πορίσματος με το πιο πάνω 63/19-1-2010 έγγραφό του υπήρξε εμπρόθεσμη (εντός 20 ημερών από την 4-1-2010 που υποβλήθηκε το αίτημα) και αιτιολογημένη και ως εκ τούτου ως προς το αίτημα αυτό που περιλήφθηκε στην με αριθμ. πρωτ. 1/4-1-2010 αίτησή της δεν συντρέχει περίπτωση παραβιάσεως των προθεσμιών του Ν. 2690/1999 και, ακολούθως, αποζημιώσεώς της κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991.

Επίσης, κατά την πλειοψηφήσασα άποψη των ιδίων μελών της Επιτροπής, με το ίδιο πιο πάνω 63/19-1-2010 έγγραφο του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου η κα έλαβε, εντός της προβλεπόμενης από την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999 προθεσμίας των 50 ημερών επαρκείς απαντήσεις και στα υποβληθέντα λοιπά αιτήματά της που υποβλήθηκαν με την 1/4-1-2010 αίτησή της. Ειδικότερα, ως απάντηση στην με αρ. πρωτ. 795/04-09-2009 αίτησή της περί παραίτησης από την Επιτροπή παραλαβής φαρμάκων του ιδρύματος, της γνωστοποιείται ότι, όπως ενημερώθηκε και προφορικά, δεν πρόκειται να συμμετάσχει ξανά ως αναπληρωματικό μέλος στην εν λόγω Επιτροπή. Σχετικά με την από 09-09-2009 αναφορά της, της καθίσταται γνωστό ότι, ύστερα από άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων, δεν προέκυψαν επιβαρυντικά στοιχεία κατά της κας Σιμιτζή. Ενώ, τέλος, σχετικά με την από 30-11-2009 αναφορά της, της γνωστοποιείται ότι η Διοίκηση του ιδρύματος ζήτησε από την προϊσταμένη του αρμόδιου τμήματος να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις της. Κατ' ακολουθία τούτων, κατά την ίδια πλειοψηφήσασα άποψη, δεν συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση παραβιάσεως των προθεσμιών του Ν. 2690/1999 και, ακολούθως, αποζημιώσεώς της κατά την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991 της κας

Κατά τη μειοψηφήσασα άποψη του μέλους της Επιτροπής, Ιωάννη Σάββα, με δεδομένο πως η κα. έχει εύλογο ενδιαφέρον προκειμένου να λάβει το αποτέλεσμα της ΕΔΕ, που διενεργήθηκε από τη Διοίκηση του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου, η εκδηλωθείσα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 63/19-1-2010 έγγραφο άρνηση του ΚΕ.ΠΕ.Π. Σιδηροκάστρου για τη χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της Ε.Δ.Ε., παρά το εμπρόθεσμο αυτής, δεν δύναται να ληφθεί υπόψη. Ενώ, επίσης, η δοθείσα απάντηση αναφορικά με την με αρ. πρωτ. 795/04-09-2009 αίτησή της δεν ήταν επαρκής, εφόσον θα έπρεπε να είχε λάβει έγγραφη και όχι προφορική απάντηση. Κατά την μειοψηφήσασα αυτή άποψη, η οποία συμπορεύεται και με την γνώμη της εισηγήσεως, η κρινόμενη αίτηση της κας έπρεπε να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία, μειοψηφούντος του μέλους αυτής, Ιωάννη Σάββα, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως αβάσιμη.

ΘΕΜΑ 9^ο: Επί της αριθ. 5826/31-5-2010 αναφοράς-καταγγελίας των κ.κ. και για καταβολή αποζημίωσης, επειδή το Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Τούμπας δεν απάντησε στην από 2-2-2010 αναφορά-καταγγελία τους.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την από 31-5-2010 αίτησή τους οι κ.κ. και ζητούν την καταβολή αποζημίωσης σε καθένα απ' αυτούς δύο χιλιάδων ευρώ (2.000 €) από το ΙΚΑ-Υποκατάστημα Τούμπας λόγω μη τήρησης προθεσμιών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 και ειδικότερα λόγω μη απάντησης στην από 02-02-2010 καταγγελία-αίτησή τους, που επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1425/10-02-2010.

Με το αριθ. 5826/11-6-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητήθηκαν από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υποκατάστημα Τούμπας οι απόψεις τους σχετικά με την αίτηση των και ήδη αιτούντων.

Σε απάντηση δε του ανωτέρω εγγράφου το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ-Υποκατάστημα Τούμπας έστειλε το αριθμ. 6015/10/16-6-2010 έγγραφό του με συνημμένα σχετικά έγγραφα.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προέκυψε ότι:

Οι κ.κ. και κατέθεσαν από κοινού μέσω δικαστικού επιμελητή στις 10-02-2010 στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Υποκατάστημα Τούμπας, καταγγελία-αίτηση, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1425.

Με την καταγγελία-αίτηση αυτή γνωστοποίησαν στην υπηρεσία ότι μετά από σχετική αγωγή που άσκησαν κατά της εργοδότης τους Σ..... ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά την ειδική διαδικασία των εργατικών διαφορών, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 41376/2009 απόφαση. Με την απόφαση αυτή, μεταξύ άλλων, έγινε δεκτό ότι εργάστηκαν στην εναγομένη με καθεστώς πλήρους απασχόλησης, ενώ αυτή κατέβαλε εργατικές και εργοδοτικές εισφορές με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Κατέληξαν δε ζητώντας να γίνει δεκτή η καταγγελία τους και να υποχρεωθεί η καταγγελλόμενη να καταβάλει εργατικές και εργοδοτικές εισφορές υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης για το χρονικό διάστημα που ορίζει η απόφαση του Δικαστηρίου. Μάλιστα προσκόμισαν σχετικά αντίγραφα, τόσο της αγωγής, όσο και της αριθμ. 41376/2009 δικαστικής απόφασης.

Επί της ανωτέρω καταγγελίας-αίτησης το ΙΚΑ υποκατάστημα Τούμπας απάντησε ξεχωριστά σε κάθε ενδιαφερόμενο στις 25-5-2010, αποστέλλοντας στις ταχυδρομικές διευθύνσεις κατοικίας, που οι ίδιοι δήλωσαν, έγγραφα που δεν έφεραν αριθμό πρωτοκόλλου. Τα ομοίου περιεχομένου αυτά έγγραφα γνωστοποιούσαν στους ενδιαφερόμενους ότι η αίτηση αναγνώρισης ασφάλισης κατά της εργοδότης Σ..... δεν είναι δυνατό να διεκπεραιωθεί έως την έκδοση οριστικής δικαστικής απόφασης, καθώς εκκρεμεί σχετική έφεση αυτής κατά της αριθμ. 41376/2009 δικαστικής απόφασης. Ωστόσο, ούτε από την υπ' αριθμ. 5826/31-5-2010 αίτηση των..... και για καταβολή αποζημίωσης, ούτε από άλλο έγγραφο, προκύπτει ότι αυτοί έλαβαν γνώση των εγγράφων αυτών.

Σύμφωνα με το αριθμ. 6015/10/16-6-2010 έγγραφο του ΙΚΑ, Υποκατάστημα Τούμπας, προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και τα συνημμένα σχετικά έγγραφα, γνωστοποιείται ότι με το υπ' αριθμ. 1425/10-02-2010 έγγραφο των ενδιαφερομένων κατατέθηκε αντίγραφο της αγωγής τους και της αριθμ. 41376/2009 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Στις 30-3-2010 ζητήθηκαν από την εργοδότης στοιχεία σχετικά με την ασφάλιση των ενδιαφερομένων και αυτή προσκόμισε στην υπηρεσία αντίγραφο έφεσης κατά της απόφασης με αριθμό 41376/2009, που κατατέθηκε στις 29-01-2010 και έλαβε αριθμό 33159/2009. Ενώ, στις 25-5-2010, εστάλη απαντητικό έγγραφο στους ενδιαφερόμενους.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις απόψεις της υπηρεσίας επισημάνθηκε αφενός ότι οι καταγγελίες προς το ΙΚΑ διεκπεραιώνονται εμπρόθεσμα σύμφωνα με το Ν. 1846/1951 και αφετέρου ότι η κοινοποίηση δικογράφων και δικαστικών αποφάσεων πολιτικών

δικαστηρίων δεν συνιστούν καταγγελία, αλλά ενδεικτικά στοιχεία, που επισυνάπτονται σε καταγγελία, προς υποστήριξη και απόδειξη των ισχυρισμών των καταγγελλόντων.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα των κ.κ., και προς την Επιτροπή κατατέθηκε στις 31-5-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ προθεσμία.

Επειδή, το ΙΚΑ - Υποκατάστημα Τούμπας απάντησε στους ενδιαφερόμενους στις 25-5-2010, δηλαδή αφού είχε παρέλθει, ήδη από 1-4-2010, η προθεσμία των πενήντα ημερών σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 του Ν. 2690/1999.

Επειδή, το ΙΚΑ - Υποκατάστημα Τούμπας δεν ενημέρωσε τους ενδιαφερόμενους για τυχόν αντικειμενική αδυναμία διεκπεραίωσης της υπόθεσης ως όφειλε, εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή της προθεσμίας κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2. Αντιθέτως, παρά το γεγονός ότι εκκίνησε τη διαδικασία για την αναγνώριση της ασφάλισης των ενδιαφερόμενων με σχετικό έγγραφο που έστειλε στην εργοδότηρα στις 30-3-2010, δεν κοινοποίησε αυτό και στους ενδιαφερόμενους.

Επειδή, οι ισχυρισμοί του ΙΚΑ - Υποκαταστήματος Τούμπας με το ανωτέρω υπ' αριθμ. 6015/10/16-6-2010 απαντητικό έγγραφο περί εμπρόθεσμης ολοκλήρωσης από το ΙΚΑ της διεκπεραίωσης των εν γένει καταγγελιών και περί του ότι τυχόν δικαστικές αποφάσεις και δικόγραφα λαμβάνονται υπόψη ως ενδεικτικά στοιχεία προς υποστήριξη και απόδειξη των καταγγελιών, δεν αίρουν την υποχρέωσή του να απαντήσει εντός των προθεσμιών του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, σε κάθε περίπτωση, ενημερώνοντας σχετικά τους ενδιαφερόμενους.

Επειδή, συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, για καταβολή στους αιτούντες, από τον οικείο φορέα, αποζημίωσης λόγω μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999.

Επειδή, οι κ.κ., και στην αίτησή τους προς την Επιτροπή δεν αποδεικνύουν την ύπαρξη περιουσιακής ζημίας που να προκλήθηκε από τη συγκεκριμένη καθυστέρηση του ΙΚΑ να απαντήσει σχετικά στο αίτημά τους.

Για τους λόγους αυτούς

Η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στους κ.κ., και

από το Ι.Κ.Α. TEAM – Υποκατάστημα Τούμπας το ποσό των τριακοσίων ευρώ (300 €) σε έκαστο εξ αυτών ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 10°: Επί της αριθ. πρωτ 6008/4-6-10 αίτησης της κ. του Φωτίου, επειδή ο Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμαριάς δεν απάντησε στην από 23-2-2010 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραίωνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών,

εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Εξάλλου, στην παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «Το ύψος του καταβλητέου χρηματικού ποσού που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο καθορίζεται από τις Επιτροπές της παραγράφου 13...Για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη ιδίως: α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση, γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη».

Με την εξεταζόμενη αίτησή της η κ. ζητά, μεταξύ άλλων, την καταβολή αποζημίωσης έξι χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα οχτώ ευρώ και είκοσι οχτώ λεπτών (6698,28 €) από τον Πολιτιστικό Οργανισμό του Δήμου Καλαμαριάς (Δημοτική Επιχείρηση Μουσικής και Καλλιτεχνικής Παιδείας Καλαμαριάς) λόγω μη τήρησης προθεσμιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 και ειδικότερα λόγω μη απάντησης στην από 19-02-2010 αίτηση-διαμαρτυρία της, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 302/23-02-2010. Το αιτούμενο ποσό κατά τα τρεις χιλιάδες εξακόσιες ενενήντα οχτώ ευρώ και είκοσι οχτώ λεπτά (3.698,28 €) αφορά ασκόπως καταβληθέντα δίδακτρα εκμάθησης κιθάρας και κατά τα τρεις χιλιάδες ευρώ (3.000 €) χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη, ήτοι χίλια πεντακόσια ευρώ (1500 €) για καθένα από τα δύο παιδιά της.

Με το αριθμ. 6008/14-6-2010 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητήθηκαν από τον Πολιτιστικό Οργανισμό του Δήμου Καλαμαριάς οι απόψεις τους σχετικά με την αίτηση της ενδιαφερόμενης.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου ο Πολιτιστικός Οργανισμός του Δήμου Καλαμαριάς έστειλε το αριθμ. 1283/25-6-2010 έγγραφό του.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προέκυψε ότι:

Η κ., γονέας δύο παιδιών που φοιτούσαν στο Δημοτικό Ωδείο Καλαμαριάς για εκμάθηση κιθάρας, είχε ζητήσει αρχικά από το Διευθυντή του Ωδείου εξηγήσεις σχετικά με την απόδοση των παιδιών της κατά το σχολικό έτος 2008-2009. Συγκεκριμένα, μετά τη λήξη της περιόδου αυτής και τα δύο παιδιά της είχαν κριθεί στάσιμα. Όπως η ίδια γράφει στην αριθμ. 302/23-02-2010 αίτησή

της επανέρχεται και ζητά εκ νέου εξηγήσεις μετά από καιρό για να διαμαρτυρηθεί για την επιπόλαιη συμπεριφορά των υπευθύνων του Ωδείου. Ειδικότερα διαμαρτύρεται γιατί δεν ενημερώθηκε ποτέ για τη φθίνουσα πορεία των επιδόσεων των παιδιών της, παρόλο που είχαν τα στοιχεία της και μπορούσαν να επικοινωνήσουν μαζί της κάθε στιγμή και γιατί δεν καταβλήθηκε καμία προσπάθεια για τη βελτίωσή τους.

Επιπλέον τονίζει ότι τα παιδιά της, μετά την απόρριψή τους, φοβούνται τη μουσική και το σχολείο και έχουν απομακρυνθεί ψυχολογικά απ' αυτό. Επισημαίνει δε ότι πλέον τα παιδιά της, παρότι είναι άριστοι μαθητές, φοβούνται πλέον μην απορριφθούν ξανά. Καταλήγει δε ζητώντας εξηγήσεις και την επιστροφή των διδασκάλων που κατέβαλε ασκόπως, τονίζοντας ότι πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την ανεύθυνη διδακτική συμπεριφορά των υπευθύνων του Ωδείου. Μάλιστα στην αίτησή της επισυνάπτει φωτοαντίγραφα αποδείξεων εισπραχής εκδοθέντα από 03/10/2006 έως και 10/4/2009.

Επί της ανωτέρω αίτησης-διαμαρτυρίας ο Πολιτιστικός Οργανισμός του δήμου Καλαμαριάς δεν απάντησε ποτέ.

Σύμφωνα με το αριθμ. 1283/25-06-2010 έγγραφο του Πολιτιστικού Οργανισμού Δήμου Καλαμαριάς προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας γνωστοποιείται ότι: α) Το Δημοτικό Ωδείο Καλαμαριάς έως τις 22/7/2009 άνηκε στη Δημοτική Επιχείρηση Μουσικής και Καλλιτεχνικής Παιδείας Καλαμαριάς. Μετά τη λύση της δημοτικής επιχείρησης (ΦΕΚ 1475B/22-7-2009) περιήλθε στο ΝΠΔΔ «Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμαριάς» με τη μεταβίβαση τη σχετικής άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του. β) Τα παιδιά της κ. φοιτούσαν στο Ωδείο από το 2006 έως τον Ιούνιο του 2009, για εκμάθηση κιθάρας και τους παρέχονταν δωρεάν τα υποχρεωτικά μαθήματα θεωρίας και σολφέζ. γ) Το Ωδείο ενημερώνει τους γονείς για την πρόοδο των μαθητών του σε τακτικές συγκεντρώσεις γονέων και όποτε το ζητήσει ο γονέας από τον καθηγητή. δ) Οι γονείς λαμβάνουν γνώση εγγράφως για τα αποτελέσματα των παιδιών τους μέσω του βιβλιαρίου σπουδών των μαθητών, όπως έγινε και στην περίπτωση της κας που ποτέ δεν ήρθε σε επαφή με τους υπευθύνους, παρά τη χαμηλή βαθμολογία. ε) Στις εξετάσεις των θεωρητικών μαθημάτων της περιόδου 2008-2009 τα παιδιά της κ. παρουσιάστηκαν αδιάβαστα και κρίθηκαν από την Τριμελή Εξεταστική Επιτροπή μη προακτέοι. στ) Τον Ιούνιο 2009 η κ. ενημερώθηκε εγγράφως για την αποτυχία των παιδιών της στις εξετάσεις επικοινωνήσε με τον Διευθυντή και έλαβε επαρκείς εξηγήσεις. ζ) Μετά από οχτώ μήνες υπέβαλε έγγραφη διαμαρτυρία προς τη διοίκηση του Π.Ο.Δ.Κ., που δεν είχε την ευθύνη του Ωδείου την περίοδο της καταγγελίας. Σύμφωνα με τα παραπάνω μάλιστα εκφράζει την άποψη ότι: α) η διαμαρτυρία της κ. αφορά περίοδο που το Ωδείο ανήκε στη Δημοτική Επιχείρηση και όχι στον ΠΟΔΚ, ο οποίος είναι αναρμόδιος να απαντήσει σχετικά με τα καταγγελλθέντα. β) Δόθηκαν επαρκείς εξηγήσεις για την αποτυχία των παιδιών από τον ίδιο τον Διευθυντή του Ωδείου, οπότε και το θέμα θεωρήθηκε λήξαν. γ) Τα μαθήματα θεωρίας και σολφέζ παραδίδονται δωρεάν και δεν μπορούν να επιστραφούν δίδακτρα που δεν καταβλήθηκαν.

Επειδή, το εν λόγω αίτημα της κ. προς την Επιτροπή κατατέθηκε στις 04-6-2010, δηλαδή μέσα στην οριζόμενη σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ προθεσμία.

Επειδή, ο Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμαριάς, στον οποίο υποβλήθηκε η αριθμ. 302/23-02-2010 αίτηση-διαμαρτυρία της κ., αποτελεί ΝΠΔΔ και συνεπώς εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν.2690/1999, όπως ισχύει.

Επειδή, από 22-7-2009 το Δημοτικό Ωδείο Καλαμαριάς περιήλθε στην αρμοδιότητα του Πολιτιστικού Οργανισμού Δήμου Καλαμαριάς, συνεπώς οποιοδήποτε αίτημα σχετικά με τη λειτουργία του, ακόμη και για το παρελθόν, έπρεπε να απαντηθεί.

Αντιθέτως ο Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμαριάς ουδέποτε απάντησε στην αίτηση-διαμαρτυρία της κ.

Επειδή, το αίτημα της κ. προς τον ΠΟΔΚ, όπως η ίδια αναφέρει, υποβλήθηκε για να διαμαρτυρηθεί εκ νέου μετά από οχτώ μήνες για τη συμπεριφορά των υπευθύνων του Ωδείου, συνεπώς επαναλαμβάνεται παλαιότερο προφορικό αίτημά της.

Επειδή, ο Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμαριάς όφειλε, σε κάθε περίπτωση, να απαντήσει επαρκώς και αιτιολογημένα στο αριθμ. 302/23-02-2010 αίτημα της κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν.

Επειδή, συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, για καταβολή στην αιτούσα, από τον οικείο φορέα, αποζημίωσης λόγω μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν.

Επειδή, για τον καθορισμό του ύψους της αποζημίωσης που καταβάλλεται στον αιτούντα λαμβάνονται υπόψη ιδίως: α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση, γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη. Συνεπώς η καταβολή αποζημίωσης συνδέεται με την καθυστέρηση απάντησης και το ύψος της με την ηθική βλάβη και την τυχόν περιουσιακή ζημία, που υπέστη η αιτούσα λόγω της καθυστέρησης αυτής και όχι εξ άλλων αιτιών.

Επειδή, η κ. στην αίτησή της προς την Επιτροπή δεν αποδεικνύει την ύπαρξη περιουσιακής ζημίας που να προκλήθηκε από τη συγκεκριμένη καθυστέρηση-παράλειψη του Πολιτιστικού Οργανισμού Δήμου Καλαμαριάς να διεκπεραιώσει την υπόθεσή της.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να καταβληθεί στην κ. από τον Πολιτιστικό Οργανισμό του Δήμου Καλαμαριάς το ποσό των πενήντα ευρώ (50 €) ως χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη από την πιο πάνω αιτία.

ΘΕΜΑ 11^ο: Επί της αριθ.πρωτ 5449/18-5-2010 αίτησης της κ., επειδή το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων Περ/κό Υποκ/μα Θεσ/νίκης δεν απάντησε στην αριθ.14498/4-2-2009 αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια

υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004, η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες.

Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/10-8-2004 Κοινής Απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Εξάλλου, στην παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «Το ύψος του καταβλητέου χρηματικού ποσού που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο καθορίζεται από τις Επιτροπές της παραγράφου 13...Για τον καθορισμό του ύψους της καταβλητέας πλήρους αποζημίωσης λαμβάνονται υπόψη ιδίως: α) το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από την καθυστέρηση, β) οι συνθήκες στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση, γ) το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγούρου του Πολίτη».

Με την ανωτέρω αίτησή της η κ. ζητά την καταβολή αποζημίωσης χιλίων ευρώ (1000 €) από τον ΙΚΑ-ΕΤΑΜ/Υποκατάστημα Θεσσαλονίκης 501 (εφεξής ΙΚΑ-ΕΤΑΜ) λόγω μη τήρησης προθεσμιών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2690/1999. Συγκεκριμένα ζητά το ποσό των τριακοσίων ευρώ (300 €) για την αμοιβή του δικηγόρου προς σύνταξη της αίτησής της προς την Επιτροπή και αντίστοιχης προς το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και επτακοσίων ευρώ (700 €) για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Με το αριθμ. 5449/28-5-2010 έγγραφο της Δ/νσης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητήθηκαν από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ οι απόψεις του σχετικά με την αίτηση της ενδιαφερόμενης.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έστειλε το αριθμ. 75356/25-6-2010 έγγραφο με συνημμένα σχετικά έγγραφα.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προέκυψε ότι:

Η κ. με την αριθμ. 14498/04-2-2009 αίτησή της προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ζήτησε να γίνει επανέλεγχος των ημερών ασφάλισης που πραγματοποίησε στο Ταμείο Μετάλλου (τ. ΕΤΕΜ), προκειμένου να προσμετρηθούν επιπλέον 223 ημέρες ασφάλισης που εκ παραδρομής δεν είχαν συνυπολογισθεί.

Σύμφωνα με το αριθμ. 75356/25-06-2010 έγγραφο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και τα συνημμένα σχετικά έγγραφα προκύπτει ότι:

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ μετά την παραλαβή της αριθμ. 14498/04-2-2009 αίτησης της κ. έστειλε το αριθμ. 34853/18-3-2009 έγγραφο προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αθηνών/τ.ΕΤΕΜ (εφεξής τ. ΕΤΕΜ) για να τους γνωστοποιηθεί ο χρόνος ασφάλισης της ενδιαφερόμενης σε αυτό. Το έγγραφο αυτό κοινοποιήθηκε και στην ενδιαφερόμενη κ.

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ μη έχοντας λάβει σχετική απάντηση από το τ. ΕΤΕΜ έστειλε υπομνηστικό έγγραφο με αρ. πρ. 32144/17-3-2010, δηλ. μετά την παρέλευση ενός έτους.

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έστειλε το αριθμ. 61822/27-5-2010 απαντητικό έγγραφο προς την κ., εκθέτοντας το ιστορικό της υπόθεσής της και γνωστοποιώντας της ότι η υπόθεσή της δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί όσο εκκρεμεί η απάντηση από το τ. ΕΤΕΜ.

Το τ. ΕΤΕΜ απάντησε στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με το αριθμ. 5772/20-5-2010 έγγραφο, γνωστοποιώντας ότι πράγματι η κ. είχε στο ταμείο Μετάλλων (τ. ΕΤΕΜ) 223 ημέρες ασφάλισης. Το έγγραφο αυτό παρελήφθη από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στις 07-6-2010.

Στις 10-6-2010 εκδόθηκε η αριθμ. 68682/10-6-2010 απόφαση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με την οποία τροποποιήθηκε προηγούμενη απόφαση, συμπεριλαμβάνοντας και τις 223 ημέρες ασφάλισης στο τ. ΕΤΕΜ και εστάλη προς το Επικουρικό Ταμείο ΤΕΑΥΕΚ.

Επειδή, παρά το γεγονός ότι οι ελεγχόμενες υπηρεσίες παραβίασαν τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, όπως ισχύει, μη τηρώντας τις προβλεπόμενες προθεσμίες, το εν λόγω αίτημα της κ. προς την Επιτροπή κατατέθηκε στις 18-5-2010, δηλαδή μετά την παρέλευση άπρακτης της αποκλειστικής προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών που ορίζει η παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 ΚΥΑ.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση ως εκπρόθεσμη.

Μετά τα ανωτέρω και μη υπάρχοντος άλλου θέματος λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν ως εξής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΑΡΗΣ

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΛΕΤΣΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΡΓΙΩΤΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ