

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡΙΘΜ. 2/24-3-2009

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 24 Μαρτίου ημέρα Τρίτη και ώρα 17.30 μ.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα Βιβλιοθήκης (2^{ος} όροφος αίθουσα συνεδριάσεων) του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Φράγκων 2-4) η Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 1943/91 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου αυτής.

Παρόντες ήταν οι:

1. Λαμπρινός Ζαχαρίας, Εφέτης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ως Πρόεδρος, κωλυόμενου του Προέδρου Φυτόπουλου Ιωάννη Εφέτη του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
2. Γρηγορόπουλος Χρήστος, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α', ως τακτικό μέλος, κωλυόμενου του Λέτσα Χρυσόστομου, υπαλλήλου του κλάδου ΠΕ Μηχανικών με βαθμό Α'.
3. Τσελέντη Σουλτάνα, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Β', ως τακτικό μέλος κωλυόμενης της Αικατερίνης Τριανταφυλλίδου υπαλλήλου του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α'.

Επίσης παρόντες ήταν οι: Μπογιαννίδης Αθανάσιος, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α', Ευαγγελόπουλος Γρηγόριος, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών με βαθμό Α', Καβαδία Πολυξένη, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών με βαθμό Α, Νικοπούλου Ανθούλα, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης με βαθμό Β', Παρασκευαΐδου Άννα, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών με βαθμό Α', Κυριακίδης Παναγιώτης, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών με βαθμό Α', Τσιλίκη – Καλλιόπη Δέσποινα υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών με βαθμό Α', εισηγητές των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, δυνάμει των αριθ. 504/19-1-2009, 555/29-01-2009, 557/29-01-2009, 1208/29-01-2009, 558/29-01-2009, 1209/29-01-2009, 352/29-01-2009, 1780/25-2-2009 εγγράφων του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Γεωργία Κουργιώτη, υπάλληλος του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού με βαθμό Γ', ως Γραμματέας της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος, τα Μέλη και η Γραμματέας της Επιτροπής ορίστηκαν με την αριθ.3163/6-3-2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ξεκίνησε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο : Επί της αριθ. **14756/3-12-2008** αίτησης του κ..... περί καταβολής χρηματικής αποζημίωσης, επειδή ο **Δήμος Ανθεμούντα Ν.Χαλκιδικής** δεν απάντησε στις αριθ.**5528/12-9-2008** και **5529/12-9-2008** αιτήσεις του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Ο κ....., κάτοικοςκατέθεσε την από 15.9.08 αίτηση στον Δήμο Ανθεμούντα, η οποία έλαβε αριθ. πρωτ. 5528/15.9.08, σύμφωνα με την οποία ζήτησε να του χορηγηθούν φωτ/φα των τιμολογίων του Β'τριμήνου του έτους 2008.

2. Επίσης ο ίδιος, κατέθεσε την από 15.9.08 αίτηση στον Δήμο Ανθεμούντα, η οποία έλαβε αριθ. πρωτ. 5529/15.9.08, σύμφωνα με την οποία ζήτησε να του χορηγηθούν τα εξής:
 - εντάλματα πληρωμής για τα έτη 2007 - 2008 (ΣΑΤΑ - τακτικά έσοδα - δάνειο κ.λ.π.).
 - εντάλματα πληρωμής αναδόχων Δημοσίων έργων για τα έτη 2007 - 2008.
 - εγγραφή ενημέρωση για την διάθεση του δανείου, ύψους 600.000 €, που πήρε ο Δήμος Ανθεμούντα.
3. Ακολούθως ο κ.κατέθεσε την από 2.12.08 αίτηση προς την Δ/ση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία έλαβε αριθ. πρωτ. 14756/3.12.08, για την καταβολή χρηματικής αποζημίωσης, ποσού 10.000 €, ισχυριζόμενος ότι ο Δήμος Ανθεμούντα δεν του χορήγησε τα αιτούμενα με τις ανωτέρω αιτήσεις του έγγραφα.
4. Η Δ/ση Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το με αριθ. πρωτ. 14756/22.12.08 έγγραφό της προς το Δήμο Ανθεμούντα, ζήτησε την παροχή στοιχείων σχετικά με την ως άνω υπόθεση του κ.
5. Ο Δήμος Ανθεμούντα απάντησε στο ανωτέρω έγγραφο με το με αριθ. 7494/30.12.08 δικό του, από το οποίο προκύπτουν τα εξής:
 - Στην με αριθ. πρωτ. 5528/15.9.08 αίτηση του κ....., ο Δήμος Ανθεμούντα απάντησε σχετικά, με το με αριθ. πρωτ. 5528/10.10.08 έγγραφό του, σύμφωνα με το οποίο έχουν δοθεί τα αιτούμενα στοιχεία.
 - Στην με αριθ. πρωτ. 5529/15.9.08 αίτηση του κ....., ο Δήμος Ανθεμούντα απάντησε σχετικά, με το αριθ. πρωτ. 5529/10.10.08 έγγραφό του, σύμφωνα με το οποίο έχουν δοθεί τα αιτούμενα στοιχεία.

Τα ως άνω έγγραφα επιδόθηκαν στις 15.10.08 όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό επίδοσης.

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 215 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), σύμφωνα με τις οποίες οι δημότες και οι κάτοικοι μπορούν να καταθέσουν ατομικά ή συλλογικά στο Δήμο ή την Κοινότητα, στα τοπικά ή δημοτικά διαμερίσματα και στα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου αναφορές και ερωτήσεις, για την ενημέρωση τους επί αποφάσεων που τους ενδιαφέρουν. Την ίδια δυνατότητα έχουν και ενώσεις προσώπων κάθε μορφής για ζητήματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος. Το αρμόδιο όργανο οφείλει να απαντά στις ανωτέρω αναφορές και ερωτήσεις, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 97 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/2006) σύμφωνα με τις οποίες, στη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου τηρούνται πρακτικά με ευθύνη του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου και δημοτικού υπαλλήλου. Τα πρακτικά καταρτίζονται με τη βοήθεια μαγνητοφωνικής συσκευής ή «βίντεο» ή με κάθε άλλο πρόσφορο ηλεκτρονικό μέσο. Ο δημοτικός υπάλληλος κρατεί παράλληλα και πρόχειρα συνοπτικά πρακτικά. Τα απομαγνητοφωνημένα ή απομαγνητοσκοπημένα κείμενα μεταφέρονται σε φύλλα χαρτιού, τα οποία αριθμεί και μονογράφει ο πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου. Στο τέλος του έτους, τα πρακτικά αυτά βιβλιοδετούνται, με ευθύνη του προέδρου και του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου. Αν σε κάποια συνεδρίαση δεν είναι δυνατή η χρήση μαγνητοφωνικής συσκευής ή «βίντεο», τηρούνται πρόχειρα πρακτικά, τα

οποία αντιγράφονται σε φύλλα χαρτιού, που έχουν τη μονογραφή του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Τα φύλλα αυτά παίρνουν αρίθμηση που αποτελεί συνέχεια της αρίθμησης των απομαγνητοφωνημένων ή απομαγνητοσκοπημένων κειμένων και βιβλιοδετούνται μαζί με τα κείμενα αυτά. Η μη τήρηση των πρακτικών, σύμφωνα με τα ανωτέρω, συνιστά πειθαρχικό αδίκημα για τον πρόεδρο και τον γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου (παρ. 2). Τρεις (3) ημέρες μετά τη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου δημοσιεύεται πίνακας στον οποίο σημειώνονται τα θέματα που συζητήθηκαν, ο αριθμός των αποφάσεων και περίληψη του περιεχομένου τους. Ο πίνακας αυτός αναρτάται στο δημοτικό κατάστημα, εκτός αν άλλες διατάξεις προβλέπουν ειδικό τρόπο για τη δημοσίευση των αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου. Οι κανονιστικού περιεχομένου αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου δημοσιεύονται ολόκληρες στο δημοτικό κατάστημα και οι ατομικές διοικητικές πράξεις τουλάχιστον σε περίληψη. Για τις δημοσιεύσεις συντάσσεται αποδεικτικό από το δημοτικό ή άλλο δημόσιο όργανο (παρ. 6). Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον μπορεί να ζητήσει, εγγράφως, κυρωμένα αντίγραφα συγκεκριμένων πρακτικών και αποφάσεων ή να λάβει πλήρη γνώση αυτών στην περίπτωση που είναι δυσχερής η έκδοση αντιγράφων (παρ. 7).

3. Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1^α του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004 σύμφωνα με τις οποίες, οι δημόσιες υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερόμενων πολιτών και να αποφαινόμενοι για τα αιτήματα τους εντός 50 ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης των αιτήσεων των πολιτών στην αρμόδια υπηρεσία, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες.
4. Τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004 σύμφωνα με τις οποίες, εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει, εντός 5 ημερών τουλάχιστον πριν από την εκπνοή της προηγούμενης προθεσμίας να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα τους λόγους της καθυστέρησης, τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του για την παροχή πληροφοριών και κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία.
5. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/04, οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις ανωτέρω υποχρεώσεις διεκπεραίωσης των υποθέσεων των πολιτών **αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο ή ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό**. Επίσης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 10 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004 υπέρβαση των ανωτέρω προθεσμιών συγχωρείται σε περίπτωση ανώτερης βίας, καθώς και όταν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται τη συνδρομή γεγονότων γνωστών στην υπηρεσία.
6. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών, που τίθενται από τις ισχύουσες διατάξεις, καταβάλλεται στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, η οποία αφαιρείται από ο ποσό που επιδικάζει μεταγενεστέρως το αρμόδιο

δικαστήριο, σύμφωνα με τις περί αστικής ευθύνης διατάξεις. Επίσης το ύψος του καταβλητέου ποσού της εν λόγω αποζημίωσης καθορίζεται από την αρμόδια Επιτροπή της παρ. 13 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο δεύτερο παρ. 2β του Ν. 2690/1999, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από την καθυστέρηση, τις συνθήκες στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη και η σχετική απόφαση εκδίδεται εντός 2 μηνών από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

7. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 της ΚΥΑ υπ' αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170 (ΦΕΚ 1226Β'/10.8.2004) οι ενδιαφερόμενοι, προκειμένου να τους καταβληθεί η εν λόγω αποζημίωση υποβάλλουν αίτηση, όταν πρόκειται για θέματα υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα, στην Ειδική Επιτροπή της παραγράφου 123 του άρθρου 13 του άρθρου δεύτερου του Ν. 2690/1999 που λειτουργεί στην έδρα κάθε Περιφέρειας.
8. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 της ΚΥΑ υπ' αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170 (ΦΕΚ 1226Β'/10.8.2004), οι αιτήσεις περί αποζημιώσεως υποβάλλονται **σε αποκλειστική προθεσμία 60 ημερών**, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Ο Δήμος Ανθεμούντα έχει απαντήσει στις με αριθ. 5528/15.9.08 και 5529/15.9.08 αιτήσεις του κ....., με τα με αριθ. 5528/10.10.08 και 5529/10.10.08 αντίστοιχα έγγραφα του.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα **να απορριφθεί** η κρινόμενη αίτηση, σύμφωνα με το παραπάνω αιτιολογικό.

ΘΕΜΑ 2^ο : Επί της αριθ. **15152/15-12-2008** αίτησης της κ.περί καταβολής χρηματικής αποζημίωσης επειδή το **Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης** δεν απάντησε στην αριθ.πρωτ. **Δ.Φ. 16.2/Α/29-10-2008** αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Υστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες; προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου

παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του Ν. 1943/1991 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 15152/15-12-2008 αίτησή της προς την Επιτροπή η κ.ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 100.000 ευρώ από το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν απάντησε στην αριθ. ΔΦ 16-2/Α/29-10-2008 αίτησή της και δεν της χορήγησε τα αιτούμενα έγγραφα.

Με το αριθ. 15153/29-12-2008 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητήθηκαν από την ελεγχόμενη υπηρεσία οι απόψεις της για το θέμα.

Το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. ΔΦ.16.2/Γ/231/15-1-2009 έγγραφό του, στο οποίο αναφέρει ότι το αναφερόμενο ως Φ.16.2/Α/29-10-2008 έγγραφο ουδένα αριθμό πρωτοκόλλου φέρει, ούτε κάποιο άλλο στοιχείο, και όπως προέκυψε από έρευνα των αρμόδιων υπηρεσιών, δεν υφίσταται στις υπηρεσίες του Ιδρύματος κανένα τέτοιο έγγραφο.

Επειδή όπως προκύπτει από την αριθ. 15152/15-12-2008 αίτηση της κ.προς την Επιτροπή ο αναφερόμενος ως αριθμός πρωτοκόλλου της αίτησής της προς το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης που δεν απαντήθηκε είναι ελλιπής και δεν φέρει αριθμό πρωτοκόλλου, παρά μόνο αριθμό φακέλου (ΔΦ 16-2/Α/29-10-2008).

Και επειδή όπως αναφέρεται στο αριθ. ΔΦ.16.2/Γ/231/15-1-2009 έγγραφο του Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης κανένα τέτοιο έγγραφο δεν υφίσταται στις υπηρεσίες του Ιδρύματος, πρέπει να απορριφθεί η αριθ.15152/15-12-2008 αίτηση της κ.....

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να **απορριφθεί** η κρινόμενη αίτηση, ως **αβάσιμη**.

ΘΕΜΑ 3^ο : Επί της αριθ. **15098/11-12-2009** αίτησης του κ..... για καταβολή χρηματικής αποζημίωσης επειδή το **ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης** δεν απάντησε στις αριθ.**Φ.16.2/2988/4-11-2008** και **Φ.16.2/3012/6-11-2008** αιτήσεις του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/91, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/04, σε περίπτωση μη

τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/99, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2690/99, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3230/04, οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10) ημέρες.

Στην παρ. 3 του άρθρου 4, του ιδίου νόμου, ορίζεται ότι οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ. 17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Από τα συγκεντρωθέντα στοιχεία προκύπτουν τα εξής:

Ο κ. υπέβαλε στο Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων του Αλεξάνδρειου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Θεσσαλονίκης (ΑΤΕΙΘ) δύο (2) **ενστάσεις** με αριθ. πρωτ. **Φ.16.2/2988/04-11-2008** και **Φ. 16.2/3012/06-11-2008.**

Η μεν πρώτη, κατά τριών (3) πινάκων αξιολόγησης που αναρτήθηκαν την Πέμπτη 30-10-08 και αφορούσαν τη συμμετοχή του, ως υποψηφίου Συνεργάτη για τα προκηρυχθέντα μαθήματα Αιματολογίας-Ανοσιολογίας-Βιολογίας/Γενετικής, η δε δεύτερη κατά του πίνακα αξιολόγησης που αναρτήθηκε στις 05-11-2008 και αφορούσε τη συμμετοχή του, ως υποψηφίου Συνεργάτη στο προκηρυχθέν μάθημα της Βιολογίας-Γενετικής. Στις εν λόγω ενστάσεις του επικαλείται μία σειρά από λόγους και καταλήγει δηλώνοντας ότι επιφυλάσσεται να προσβάλει ενδίκως τους αναρτηθέντες πίνακες καθώς και τις επιτροπές αξιολόγησης.

Ο κ. με την με αριθ. πρωτ. **15098/11-12-2008** αίτηση του προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ζητά την καταβολή αποζημίωσης από το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων του (Α.Τ.Ε.Ι) Θεσσαλονίκης ποσού 200.000,00€ **λόγω μη οριστικής απάντησης επί όλων των αιτιάσεων.** Επισημαίνεται ότι και οι δυο ενστάσεις του αιτούντος απαντήθηκαν (Πρακτικά δύο (2) συνεδριάσεων του Συμβουλίου του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας στις 5 και 11-11-2008 αντίστοιχα).

Επειδή η αίτηση του κ.για αποζημίωση έγινε μόλις 29 και 31 μέρες αντίστοιχα από τις ημερομηνίες που κατέθεσε τις δύο ενστάσεις του στο ΤΙΕ του Α.Τ.Ε.Ι.Θ. (**4 και 6-11-2008**) και δεν τίθεται θέμα μη τήρησης προθεσμίας

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να **απορριφθεί** η κρινόμενη αίτηση σύμφωνα με το παραπάνω αιτιολογικό.

ΘΕΜΑ 4^ο : Επί της αριθ.**15156/15-12-2008** αίτησης του κ..... περί καταβολής χρηματικής αποζημίωσης επειδή ο **Δήμος Καλαμαριάς** δεν απάντησε στην αριθ.**37690/6-11-2008** αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/91, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/04, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/99, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση.

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2690/99, όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3230/04, οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10) ημέρες.

Στην παρ. 3 του άρθρου 4, του ιδίου νόμου, ορίζεται ότι οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό.

Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ. 17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Το ιστορικό της συγκεκριμένης υπόθεσης έχει ως εξής:

Στις **αρχές του 2003** εκδόθηκε μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, Τμήμα Ε', κατά την οποία επιβάλλεται στο Δημόσιο και στον Δήμο Καλαμαριάς κατ' ισομοιρία, καταβολή δικαστικής δαπάνης επτακοσίων εξήντα (760) Ευρώ, σε τέσσερις πολίτες και δύο Συλλόγους. Ένας εκ των τεσσάρων πολιτών είναι ο κ....., στον οποίο αντιστοιχεί το ποσό των 63,33 €.

Στη συνέχεια το γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου Καλαμαριάς (**στις 13-6-2008**) έστειλε στον Δήμαρχο Καλαμαριάς έγγραφο, με το οποίο ζητάει την καταβολή της παραπάνω δικαστικής δαπάνης.

Ακολούθησαν δύο αιτήσεις (στις **10-4-2008** και **27-5-2008** αντίστοιχα) τουπρος τον Δήμο Καλαμαριάς με τις οποίες ζητάει την καταβολή του επιδικασμένου ποσού στους κ.κ.και.....

Έτσι, η Δημοτική Επιτροπή Καλαμαριάς κατά την συνεδρίασή της στις **18-6-2008** αποφάσισε ομόφωνα την καταβολή της δικαστικής δαπάνης στους κ.κ.....,και τον ΣύλλογοΗ καταβολή όμως αυτή δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ, έτσι ο κ.υπέβαλε εκ νέου αίτηση (στις **6-11-2008**) στην Δ/ση Οικονομικών του Δήμου Καλαμαριάς ζητώντας την παραπάνω καταβολή.

Παρόλα αυτά κάτι τέτοιο δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ, αφού ουδέποτε ο Δήμος Καλαμαριάς απάντησε στο παραπάνω αίτημα του κ..... Στο αίτημα της Περιφέρειας (Δ/ση Διοίκησης) για παροχή στοιχείων από τον Δήμο Καλαμαριάς για την συγκεκριμένη υπόθεση, απάντησε το γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου, ότι οι ενδιαφερόμενοι δεν προσκόμισαν τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα, χωρίς όμως να αναφέρει κάποια συγκεκριμένη αλληλογραφία ή απάντηση στην παραπάνω αίτηση του κ....., ενώ παραδέχεται ότι τα χρηματικά ποσά της δικαστικής δαπάνης έπρεπε να είχαν καταβληθεί στους αιτούντες προ ετών.

Από τα συγκεντρωθέντα στοιχεία προκύπτει ότι:

Στην αρ. πρωτ. 37691/6-11-2008 αίτηση του κ....., ο Δήμος Καλαμαριάς δεν απάντησε ποτέ, οπότε πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση του κ..... και να του καταβληθεί το ποσό της δικαστικής δαπάνης που δικαιούται 63.33 Ευρώ και το τμήμα της αποζημίωσης που αιτείται, λόγω ηθικής και οικονομικής βλάβης που υπέστη όλα αυτά τα χρόνια δηλαδή το ποσό των 500 €.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει **δεκτή** η κρινόμενη αίτηση τουκαι να **καταβληθεί σε αυτόν από το Δήμο Καλαμαριάς το ποσό των πεντακοσίων εξήντα τριών ευρώ και τριάντα τριών λεπτών (563,33 €).**

ΘΕΜΑ 5^ο : Επί της αριθ. **15154/15-12-2008** αίτησης της κ..... περί καταβολής αποζημίωσης επειδή το **Α.Τ.Ε.Ι.Θεσσαλονίκης** δεν απάντησε στην αριθ.Φ **16.2/3040/7-11-2008** αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Υστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ: Από τα υποβληθέντα στοιχεία προκύπτουν τα εξής:

Η κακατάθεσε στις 7-11-2008 έγγραφο προς το τμήμα ΙΕ της Σχολής Επαγγ. Υγείας Και Πρόνοιας, με Θέμα «Χορήγηση αποσπάσματος πρακτικού». Το έγγραφο αυτό έλαβε Αριθ. Πρωτ. Φ 16.2/3040/7-11-2008 και αφορούσε πρακτικό με το οποίο έγινε ανάθεση διδακτικού έργου στο μόνιμο ΕΠ του τμήματος ΙΕ για το χειμερινό εξάμηνο 2007/2008.

Η κακατέθεσε την από 15-12-2008 αίτηση προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία έλαβε Αριθ. Πρωτ. 15154/15-12-2008 της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεν. Μακεδονίας για την καταβολή αποζημίωσης από την ειδική επιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1943/91. Υπέβαλε επίσης συνημμένο έγγραφο τεκμηρίωσης της προκληθείσας βλάβης όπου μνημονεύει πλήθος εγγράφων τα οποία και καταθέτει και μεταξύ αυτών απλό Φ/Α του με Αριθ. Πρωτ. 3208/27-11-2008 έγγραφο, απάντηση, της Σχολής Επαγγ. Υγείας Και Πρόνοιας προς την κα....., σύμφωνα με το οποίο, αν και δεν αναφέρεται σε ποιες αιτήσεις αφορά, της γίνεται γνωστό ότι τα έγγραφα αυτά θα της χορηγηθούν σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Η Δ/ση Διοίκησης Περιφέρειας με το με Αριθ. Πρωτ. 15154/29-12-2008 έγγραφό της προς το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσ/νίκης ζήτησε την παροχή στοιχείων σχετικά με την ως άνω υπόθεση της κας.....

Το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσ/νίκης απάντησε στο ανωτέρω έγγραφο με το Αριθ. Πρωτ.ΔΦ.16.2/5/229/15-1-2009 έγγραφό του από το οποίο προκύπτουν τα εξής: Η αίτηση, έγγραφο, αφορούσε τη χορήγηση αντιγράφου του υπ' αριθ. 4/19-9-2007 αποσπάσματος του πρακτικού συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης του ανωτέρω Τμήματος σχετικά με την ανάθεση διδακτικού έργου στο μόνιμο προσωπικό του Τμήματος, για την κάλυψη διδακτικών αναγκών αυτού για το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008. Αναφέρει ότι απαιτείται σημαντικό διάστημα για την ολοκλήρωση της καθαρογραφής των πρακτικών αυτών, την επιβεβαίωση του περιεχομένου και επικύρωσή τους από τον πρόεδρο του οργάνου, την υπογραφή αυτών κλπ. Αναφέρει επίσης ότι η αιτούσα υποβάλει συνεχώς στις υπηρεσίες του ΑΤΕΙΘ διαδοχικές αιτήσεις με παρόμοιο ή ταυτόσημο περιεχόμενο με αποτέλεσμα να απασχολεί συνεχώς τις υπηρεσίες του ΑΤΕΙΘ, για το λόγο αυτό είχε ενημερώσει την αιτούσα ότι θα απαντηθούν οι αιτήσεις της σε εύλογο χρονικό διάστημα. Μνημονεύει ότι για την χορήγηση του εγγράφου υπήρξε και η με Αριθ. 5069/2008 Εισαγγελική Παραγγελία, όπως προκύπτει από τα συνημμένα έγγραφα. Τέλος όπως προκύπτει από το Πρωτόκολλο Παράδοσης Εγγράφων στις 30-12-2008 χορηγήθηκε το απόσπασμα πρακτικού Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Ιατρικών Εργαστηρίων με Αρ. 4/19-9-2007 σχετικό με την ανάθεση διδακτικού έργου στο μόνιμο προσωπικό του Τμήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2007/2008, στην αιτούσα.

ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ: Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2690/99 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3230/04 και με το άρθρο 6 του Ν. 3242/04 «Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι ΟΤΑ και τα Ν.Π.Δ.Δ. όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινόμεθα μέσα σε προθεσμία Πενήντα (50) ημερών εφόσον από τις ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες».

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ιδίου Νόμου «Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα ύστερα από γραπτή αίτησή του να λαμβάνει γνώση των Διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις Δημόσιες Υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις». Με την παρ. 3 «Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό».

Με την παρ. 6 προβλέπεται ότι « Η χρονική προθεσμία για την χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 η την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι (20) ημέρες». Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του ιδίου Νόμου εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει, εντός πέντε (5) ημερών τουλάχιστον πριν από την εκπνοή της προηγούμενης προθεσμίας να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα τους λόγους της καθυστέρησης, τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του για την παροχή πληροφοριών και κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που τίθενται από τις ισχύουσες διατάξεις, καταβάλλεται στον αιτούντα πλήρης αποζημίωση, η οποία αφαιρείται από το ποσό που επιδικάζει το αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τις περί αστικής ευθύνης διατάξεις. Το ύψος του καταβλητέου ποσού της εν λόγω αποζημίωσης καθορίζεται από την αρμόδια επιτροπή της παρ. 13 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο δεύτερο παρ. 2β του Ν. 2690/1999, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας, και της ηθικής βλάβης που προκλήθηκε από την καθυστέρηση, τις συνθήκες στις οποίες οφείλεται η καθυστέρηση και το τυχόν υφιστάμενο σχετικό πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη και η σχετική απόφαση εκδίδεται εντός 2 μηνών από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 τη ΚΥΑ υπ' Αριθ. ΔΙΣΚΟΠ/Φ.17/ΟΙΚ/17170(ΦΕΚ 1226Β'/10-8-2004), οι αιτήσεις περί αποζημιώσεως υποβάλλονται σε αποκλειστική προθεσμία 60 ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για τη διεκπεραίωση της υπόθεσης η την οριστική απάντηση.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και επειδή: (α) στην προκειμένη περίπτωση η προθεσμία για την απάντηση είναι είκοσι ημέρες, (β) το ΑΤΕΙ Θεσ/νίκης δεν απάντησε στην ανωτέρω προθεσμία, ούτε γνωστοποίησε εμπρόθεσμα δηλ. μέχρι της 22-11-2008 στην αιτούσα στην προβλεπόμενη προθεσμία τους λόγους καθυστέρησης της απάντησης, (γ) η αίτηση για την καταβολή αποζημίωσης κατατέθηκε εμπρόθεσμα, (δ) το γεγονός ότι το έγγραφο τελικά χορηγήθηκε και (ε) επειδή από το συνημμένο έγγραφο τεκμηρίωσης της προκληθείσας βλάβης θεωρούμε ότι δεν παρατίθενται στοιχεία ικανά που να τεκμηριώνουν το ύψος της αποζημίωσης, ήτοι 70.000 Ευρώ, για ηθική βλάβη και περιουσιακή ζημία

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να γίνει **μερικώς δεκτή** η κρινόμενη αίτηση της κ..... και να **καταβληθεί σε αυτήν από το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης το ποσό των διακοσίων ευρώ (200 €).**

ΘΕΜΑ 6^ο : Επί της αριθ.15153/15-12-2008 αίτησης της κ....., περί καταβολής αποζημίωσης επειδή το **Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης** δεν απάντησε στην αριθ. **Φ.16.2/2963/3-11-2008** αίτησή της.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004, οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες; προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. Σύμφωνα δε με την παρ. 7 του Ν. 1943/1991 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 3242/2004, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999, όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/17170/3-8-2004 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημ. Δ/σης και Αποκ/σης και Οικονομίας και Οικονομικών, οι αιτήσεις για την καταβολή της παραπάνω αποζημίωσης υποβάλλονται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

Με την αριθ. 15153/15-12-2008 αίτησή της προς την Επιτροπή η κ.ζητά την καταβολή αποζημίωσης ποσού 70.000 ευρώ από το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, γιατί η Υπηρεσία αυτή δεν απάντησε στην αριθ. Φ 16-2/2963/3-11-2008 αίτησή της και δεν της χορήγησε τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι συνυποψήφιοί της.

Με το αριθ. 15153/29-12-2008 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητήθηκαν από την ελεγχόμενη υπηρεσία οι απόψεις της για το θέμα.

Το Α.Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης απάντησε στο παραπάνω έγγραφο με το αριθ. ΔΦ.16.2/Γ/231/15-1-2009 έγγραφό του, στο οποίο αναφέρει ότι το υπ' αριθ. Φ.16.2/2963/3-11-2008 έγγραφο αφορά αίτηση τηςπρος το Τμήμα Ιατρικών Εργαστηρίων της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του ΑΤΕΙΘ, με την οποία ζήτησε την παραχώρηση των φακέλων με τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν πέντε συνυποψήφιοί της που συμμετείχαν στη διαγωνιστική διαδικασία σχετικά με την ανάθεση διδακτικού έργου, μετά από προκήρυξη του ΑΤΕΙΘ, για την

κάλυψη διδακτικών αναγκών του Τμήματος για το χειμερινό / εαρινό εξάμηνο 2008-2009. Βάσει δε της διαδικασίας αυτής, ανατέθηκαν ώρες διδασκαλίας από το Τμήμα σε έκτακτο προσωπικό, μεταξύ δε άλλων και στην ίδια την αιτούσα. Ακόμη αναφέρει ότι επί της ανωτέρω αίτησης εκδόθηκε το προσκομιζόμενο υπ' αριθ. 3209/27-11-2008 έγγραφο του Τμήματος, με το οποίο σε απάντηση της αιτήσεως και προς παροχή διασαφηνίσεων, εκλήθη η αιτούσα να γνωρίσει στο Τμήμα ποια ακριβώς έγγραφα από τους φακέλους των συνυποψηφίων της επιθυμεί να της χορηγηθούν, δεδομένου ότι στους φακέλους αυτούς υπάρχουν και έγγραφα που αφορούν προσωπικά τους δεδομένα. Επί του εγγράφου αυτού δεν αποκρίθηκε η αιτούσα.

Επίσης η ελεγχόμενη Υπηρεσία έστειλε φωτ/φο της αριθ. Φ.16.2/2963/3—11-2008 αίτησης της κ....., από την οποία προκύπτει ότι η αιτούσα ζητούσε να της παραχωρηθούν οι φάκελοι με τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν οι συνυποψήφιοί της..... Και.....

Ως προς την διαδικασία επιλογής Επιστημονικών Συνεργατών, Εργαστηριακών Συνεργατών και Εκπαιδευτικών Ειδικών Μαθημάτων το άρθρο 2 του Π.Δ. 163/2002 προβλέπει τα εξής:

1. Η αξιολόγηση των υποψηφίων πραγματοποιείται από τριμελή επιτροπή που ορίζεται με απόφαση του οικείου συμβουλίου του τμήματος.....

2. Η τριμελής εισηγητική επιτροπή υποβάλλει στο Συμβούλιο του τμήματος γραπτή εισηγητική έκθεση για κάθε μία κατηγορία στην οποία περιλαμβάνονται:

α) Πλήρης πίνακας όλων των υποψηφίων, για κάθε κατηγορία, κατ' αλφαβητική σειρά στον οποίο καταγράφονται τα τυπικά προσόντα των υποψηφίων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 19 του Ν. 1404/83, όπως αντικαταστάθηκε με το Κεφ. Γ' του άρθρου 4 του Ν. 2916/01.

β) Πίνακας κατάταξης κατά αξιολογική σειρά των υποψηφίων που έχουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του εδαφ. β της παρ. 1 του άρθρου 19 του Ν. 1404/1983, όπως αντικαταστάθηκε με το Κεφάλαιο Γ του άρθρου 4 του Ν. 2916/2001, η οποία θα πρέπει να προκύπτει από σαφή αντιπαράθεση των τυπικών και ουσιαστικών τους προσόντων.

γ) Πίνακας κατάταξης κατά αξιολογική σειρά των υποψηφίων που διαθέτουν τα προσόντα της παρ. 2 του άρθρου 19 του Ν. 1404/1983, όπως αντικαταστάθηκαν με το Κεφ. Γ του άρθρου 4 του Ν. 2916/2001.

3.

4. Η εισηγητική έκθεση αναρτάται στον πίνακα ανακοινώσεων του τμήματος, όπου οι υποψήφιοι μπορούν να λαμβάνουν γνώση και να υποβάλουν σχετικό υπόμνημα εντός πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία αναρτήσεως της εισηγητικής έκθεσης.

Επειδή από τις παραπάνω διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 163/2002 οι οποίες ήταν σε γνώση της κ.(φωτ/φο του Π.Δ. υπέβαλε μαζί με την αίτησή της για αποζημίωση) δεν παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης σε υποψήφιο των φακέλων με τα δικαιολογητικά των άλλων συνυποψηφίων του, παρά μόνο η ανάρτηση της εισηγητικής έκθεσης στον πίνακα ανακοινώσεων του τμήματος σύμφωνα με την παρ. 4 του ως άνω άρθρου θα πρέπει να απορριφθεί η αριθ.15153/15-12-2008 αίτηση της κ.....

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα **απορριφθεί** η κρινόμενη αίτηση της ως **νόμω αβάσιμη**.

ΘΕΜΑ 7^ο : Επί της αριθ. **18722/8-1-2009** αίτησης του Δήμου Θερμαϊκού περί επανεξέτασης της αριθ.7/22-10-2008 θέμα 9^ο απόφασης της Ειδικής Επιτροπής Εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν.1943/1991.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

ΕΠΕΙΔΗ, το άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α') ορίζει ότι «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή) 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία».

ΕΠΕΙΔΗ, στο άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2690/1999 (ΕτΚ Α', φ. 45), όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει με το άρθρο 6 του ν. 3242/2004 (ΕτΚ Α', φ. 102), ορίζεται ότι: «1.α. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία...».

ΕΠΕΙΔΗ, στην παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (ΕτΚ Α', φ. 50), όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει με το άρθρο 7 του ν. 3242/2004, ορίζεται ότι: «7. Σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 2690/1999 ..., όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση. Η αποζημίωση αυτή αφαιρείται από το τυχόν, μεταγενεστέρως, επιδικαζόμενο ποσό, εφόσον γίνει δεκτή από το αρμόδιο δικαστήριο σχετική αγωγική απαίτηση, κατά τις περί αστικής ευθύνης διατάξεις».

ΕΠΕΙΔΗ, με την §3 άρθρο 4 Ν.2690/1999, «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004 (ΦΕΚ Α 44) ορίζεται ότι «οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από την υποχρέωση των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου, όταν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό».

ΕΠΕΙΔΗ εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η κ....., υπέβαλε την αριθ. 8050/30-5-2008 αίτησή της προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Θερμαϊκού με την οποία αιτήθηκε την επισκευή των δρόμωνδιότι παρεμποδίζεται η πρόσβαση στην οικία της λόγω εκτέλεσης έργων αποχέτευσης.

ΕΠΕΙΔΗ, από τα νεώτερα στοιχεία (φωτογραφίες) που προσκόμισε ο Δήμος Θερμαϊκού, αποδεικνύεται ότι οι μεγαλύτερες επιφάνειες των οδώνείναι ασφαλτοστρωμένες.

ΕΠΕΙΔΗ, η αρ. 8050/30-5-2008 αίτηση της κ....., εμμέσως πλην σαφώς περιέχει αίτημα έγγραφης απάντησης από τον Δήμο Θερμαϊκού και αποτελεί σχετική προϋπόθεση προς τούτο, κατά την έννοια των διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με την §3 άρθρο 4 Ν.2690/1999, «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004 (ΦΕΚ Α 44) ο Δήμος Θερμαϊκού δεν απαλλάσσεται από την υποχρέωση να απαντήσει στην αρ. 8050/30-5-2008 αίτηση.

Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η αριθ.18722/8-1-2009 αίτηση θεραπείας του Δήμου Θερμαϊκού διότι δεν επικαλείται απολύτως κανένα νέο στοιχείο που δεν ήτο δυνατό να τεθεί υπόψη της Επιτροπής, (οψιγενές ή οψιφανές), για να δικαιολογεί την ανάκληση της αποφάσεώς της.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα και **απορρίπτει** την κρινόμενη αίτηση θεραπείας σύμφωνα με το παραπάνω αιτιολογικό.

ΘΕΜΑ 8^ο : Επί της αριθ.482/16-1-2009 αίτησης του κ..... περί καταβολής χρηματικής αποζημίωσης επειδή ο **Δήμος Νεάπολης** δεν απάντησε στην από **6-10-2008** αίτησή του.

Ο εισηγητής ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του.

Ύστερα από την ανάγνωση της εισήγησης και την ενημέρωση των μελών της Επιτροπής, επακολούθησε μελέτη των στοιχείων της υπόθεσης και διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της:

ΕΠΕΙΔΗ, στην §1 περίπτ. α του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) ορίζεται ότι: «Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες».

ΕΠΕΙΔΗ, η παρ. 6 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 όπως αντικαταστάθηκε με την §2 του άρθρου 11 Ν.3230/2004 «Διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση» ορίζει ότι: «Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους

1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησής του είναι είκοσι (20) ημέρες.

ΕΠΕΙΔΗ, με την §7 άρθρο 5 Ν.1943/1991, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την §1 άρθρ.7 Ν.3242/2004, (Α' 102), ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται στις διατάξεις του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α), όπως ισχύουν, καταβάλλεται στον αιτούντα, από τον οικείο φορέα, πλήρης αποζημίωση».

ΕΠΕΙΔΗ, με την §6 άρθρο 5 Ν.1943/1991, ορίζεται ότι οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από την υποχρέωση των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου, όταν το αίτημα είναι εμφανώς παράνομο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό.

ΕΠΕΙΔΗ, το άρθρο 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17 ΦΕΚ Β'885/26/5/99 τροποποίησης της ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/32706/28.8.1991 ΚΥΑ για την καταβολή χρηματικού ποσού στις περιπτώσεις που δεν τηρούνται οι προθεσμίες του άρθρου 5 του Ν.1943/91 ορίζει ότι: «1. Στις περιπτώσεις που δεν τηρούνται οι προθεσμίες μέσα στις οποίες οι υπηρεσίες, του δημοσίου τομέα υποχρεούνται να απαντούν οριστικά στα αιτήματα των πολιτών και να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις κατά το άρθρο 5 του Ν. 1943/91, οι ενδιαφερόμενοι, προκειμένου να τους καταβληθεί το κατά τις παραγράφους 7, και 8 του άρθρου 5 του ίδιου νόμου χρηματικό ποσό υποβάλλουν αίτηση σε ειδικό έντυπο 2. Οι αιτήσεις υποβάλλονται μέσα σε εξήντα ημέρες από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

ΕΠΕΙΔΗ, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ο κ.κάτοικος Θεσσαλονίκηςυπέβαλε προς τον Δήμο Νεαπόλεως την με αρ. πρωτ. 26817/6-10-2008 αίτησή του :

«Παρακαλώ όπως :

- 1) Χορηγήσετε σε μένα αντίγραφα τιμολογίων αγοράς των τοποθετηθέντων 20 μεγάλων χυτοσιδηρών ιστών στην οδόΓνωρίσετε ποιόν βάρυνε η σχετική δαπάνη.»

ΕΠΕΙΔΗ, στην §1 περίπτ. α του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) ορίζεται ότι: «Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες».

ΕΠΕΙΔΗ, ο κ.κάτοικος Θεσσαλονίκης..... υπέβαλε προς τον Δήμο Νεαπόλεως την με αρ. πρωτ. 26817/6-10-2008 αίτησή του :

ΕΠΕΙΔΗ, η έγγραφη απάντηση από τον Δήμο Νεαπόλεως δόθηκε στον με το με αρ. πρωτ. 28306/13-10-2008 έγγραφο,

ΕΠΕΙΔΗ το διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ 6-10-2008 και 13-10-2008 είναι μικρότερο από 50 ημέρες,

ΕΠΕΙΔΗ, το άρθρο 1 της αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17 ΦΕΚ Β'885/26/5/99 τροποποίησης της ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/32706/28.8.1991 ΚΥΑ για την καταβολή χρηματικού ποσού στις περιπτώσεις που δεν τηρούνται οι προθεσμίες του άρθρου 5 του Ν.1943/91 ορίζει ότι: «1. Στις περιπτώσεις που δεν τηρούνται οι προθεσμίες μέσα στις οποίες οι υπηρεσίες, του δημοσίου τομέα υποχρεούνται να απαντούν οριστικά στα αιτήματα των πολιτών και να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις κατά το άρθρο 5 του Ν. 1943/91, οι ενδιαφερόμενοι, προκειμένου να τους καταβληθεί το κατά τις παραγράφους 7, και 8 του άρθρου 5 του ίδιου νόμου χρηματικό ποσό υποβάλλουν αίτηση σε ειδικό έντυπο 2. Οι αιτήσεις υποβάλλονται μέσα σε εξήντα ημέρες από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας που ορίζεται για την διεκπεραίωση της υπόθεσης ή την οριστική απάντηση.

ΕΠΕΙΔΗ, η αίτηση του κ.στην επιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1943/91 έγινε στις 16-1-2009 (αρ. Πρωτ. 482/16-1-2009)

ΕΠΕΙΔΗ, στην από 16-1-2009 αίτησή του στην Επιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1943/91 οι λόγοι τους οποίους επικαλείται είναι διαφορετικοί από την με αρ. πρωτ. 26817/6-10-2008 αρχική αίτηση, πρέπει να απορριφθεί η αριθ.482/16-01-2009 αίτηση του κ....., ως αβάσιμη διότι απαντήθηκε με το ανωτέρω υπ.αριθ.28306/13-10-2008 έγγραφο του Δήμου Νεαπόλεως.

Για τους λόγους αυτούς

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα και **απορρίπτει** την κρινόμενη αίτηση , σύμφωνα με το παραπάνω αιτιολογικό.

Μετά τα ανωτέρω και μη υπάρχοντος άλλου θέματος λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν ως εξής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΛΑΜΠΡΙΝΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΡΓΙΩΤΗ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΤΣΕΛΕΝΤΗ		